

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9C/205/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215219917
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215219917.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: KOMVaK - Vodárne a kanalizácie mesta Komárna, a.s., IČO: 36 537 870, E. B. Lukáča 25, Komárno, právne zast. JUDr. Katarína Lubuskiová, advokátka so sídlom Eötvösa 1/14, Komárno, proti odporcovi: U. F., O.. X.X.XXXX, V. F. X, Č., o zaplatenie 350,72 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í platobný rozkaz Okresného súdu Komárno č. k. 9C/205/2015-11 zo dňa 4.12.2015 v celom rozsahu.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

I. Súd navrhovateľovi: KOMVaK - Vodárne a kanalizácie mesta Komárna, a.s., IČO: 36 537 870, E. B. Lukáča 25, 945 01 Komárno, v r a c i a zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 14,30 eur (slovom: štrnásť eur a tridsať eurocentov) cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Okresný súd Komárno na základe návrhu navrhovateľa doručeného súdu dňa 20.11.2015 vydal platobný rozkaz voči odporcovi na zaplatenie sumy 350,72 eur s príslušenstvom.

Súdna zásielka určená odporcovi sa vrátila súdu ako nedoručená s poznámkou pošty „adresát zomrel“. Lustráciou z Registra obyvateľov Slovenskej republiky Banská Bystrica bolo zistené, že sa osoba - odporca v registri nenachádza. Lustráciou odporcu v Sociálnej poisťovni nebol zistený žiadny údaj. Súd sa so žiadosťou o súčinnosť obrátil na Obecný úrad Č., ktorý oznámil, že odporca zomrel v roku XXXX X. X., kde má aj rodinných príslušníkov. Odporca sa podľa uvedenia Obecného úradu Č. zdržiaval na adrese F. XXX/X, Č., ale trvalý pobyt v Č. nemal. Súd sa so žiadosťou o súčinnosť obrátil aj na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia verejnej správy, Odbor registrov, matrik a hlásenia pobytu, Oddelenie matrik, ktoré oznámilo, že úmrtie odporcu nie je evidované v Osobitnej matrike, keďže pozostalí do dňa 11.2.2016 nepožiadali o vystavenie úmrtného listu, úmrtie odporcu nebolo oznámené ani prostredníctvom ZÚ SR v rámci výmeny matrik.

Podľa § 173 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že odporcovi nebolo možné doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk, súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia a platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

Podľa § 19 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 OSP súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou zo základných podmienok konania. Lustráciou osoby označenej ako odporca nebolo preukázané, že takýto subjekt skutočne existuje a má spôsobilosť mať práva a povinnosti a spôsobilosť byť účastníkom konania, teda, že podmienky konania sú dané. Súdu sa nepodarilo zistiť navrhovateľom označenú osobu vo verejných registroch, resp. stotožniť označeného odporcu s osobou uvedenou v Registri obyvateľov či v inom registri. V danej veci teda nebola preukázaná základná podmienka konania o návrhu navrhovateľa, a to existujúci, na práva a povinnosti spôsobilý účastník konania na strane odporcu. Keďže sa jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania (spôsobilosť byť účastníkom konania), súd konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c.) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Za návrh na vydanie platobného rozkazu navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 21,- eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, orgány, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené v zmysle citovaných zákonných ustanovení vzniklo navrhovateľovi právo na vrátenie poplatku v sume 14,30 eur (21 - 6,70), keďže súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.