

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 11Pc/21/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201334  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201334.2

## Uznesenie

11Pc/21/2024

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., proti odporkyni: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, XXX XX C., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

11Pc/21/2024

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

11Pc/21/2024

1. Návrhom doručeným Mestskému súdu Bratislava II dňa 03.05.2024 sa navrhovateľ domáhal zrušenia výživného na plnoleté dieťa.

2. Podaním zo dňa 06.06.2024 navrhovateľ vzal svoj návrh späť dôvodiac, že bývalá manželka navrhovateľa prisľúbila, že dcéra navrhovateľa bude pokračovať v štúdiu na strednej škole a plniť školskú dochádzku v zmysle školského poriadku.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci zastavil.

6. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

11Pc/21/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.