

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12C/14/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200341  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715200341.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, IČO: 37 927 795, proti odporcovi J. C., B.. XX.XX.XXXX, X. J. - U., Š. XXX/XX, C. U., o zaplatenie sumy 416,65 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 216,82 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 04.02.2012 do zaplatenia v mesačných splátkach 20,- Eur, vždy do 15.-ho dňa v mesiaci od právoplatnosti rozhodnutia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatným celý dlh naraz.

Vo zvyšnej časti súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ Consumer Finance Holding, a.s. návrhom zo dňa 15.01.2015 si uplatnil voči odporcovi právo na zaplatenie 416,65 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne od 04.02.2012 do zaplatenia titulom Zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXX zo dňa 17.05.2011.

Podaním zo dňa 24.06.2015 požiadal navrhovateľ o zmenu veriteľa na Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., nakoľko pohľadávku uplatnenú v predmetnom konaní postúpil na túto spoločnosť. Súčasťou návrhu na zmenu je Zmluva o postúpení pohľadávok medzi postupcom Consumer Finance Holding, a.s. a postupníkom Intrum Justitia Slovakia, s.r.o..

Súd uznesením č.k. 12C/14/2015-26 zo dňa 04.08.2015, právoplatné 31.12.2015 pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa tak, že pôvodný navrhovateľ Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130 z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil nový navrhovateľ Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154.

Nový navrhovateľ podaním zo dňa 18.03.2016 zobral návrh späť sčasti o zaplatenie 199,83 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 199,83 Eur.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na

rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd zastavil konanie sčasti istiny 199,83 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 199,83 Eur od 04.02.2012 do zaplatenia na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom v súlade s citovanými ustanoveniami.

Odporca na pojednávaní dňa 17.05.2016 uznal pohľadávku. Požiadal o splátkový kalendár 20,- Eur, do 15.-ho dňa v mesiaci z dôvodu, že je na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Detva evidovaný ako nezamestnaný a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 53,- Eur.

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 153a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodnúť spor rozsudkom na základe čiastočného uznania nároku možno len na návrh žalobcu a na základe úplného alebo čiastočného vzdania sa nároku len so súhlasom žalovaného.

Podľa § 153a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom.

Podľa § 153a ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku rozhoduje súd bez nariadenia pojednávania.

Súd zaviazal odporcu na zaplatenie dlžnej sumy 216,82 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 04.02.2012 do zaplatenia v súlade s citovaným ustanovením.

O splátkovom kalendári súd rozhodol v súlade s § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že odporca je nezamestnaný a poberá dávku v hmotnej núdzi 53,- Eur. Z tohto dôvodu priznal odporcovi splátkový kalendár do 15.-ho dňa v mesiaci od právoplatnosti rozhodnutia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatným celý dlh naraz.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V časti, v ktorej bolo konanie zastavené nebol návrh dôvodný, navrhovateľovi nevzniklo právo na náhradu trov konania.

Podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Pomer úspechu a neúspechu bol 50 % k 50 %, preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Podľa § 202 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).