

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16C/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114208255
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8114208255.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., IČO: 31690904, so sídlom Garbiarska 2, Košice, právne zastúpený: JUDr. Gabriel Gulbiš, advokát so sídlom B. Němcovej 22, Košice, proti žalovanej: Ž. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. E. T. XX, T., o zaplatenie 82,32 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi, Rapid life životná poisťovňa, a.s., IČO: 31690904, so sídlom Garbiarska 2, Košice prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, súdny poplatok vo výške 9,80 €.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom podaným Arbitrážnemu súdu Košice z 02.01.2012 domáha voči žalovanej zaplatenia sumy 82,32 eur s príslušenstvom titulom pohľadávky uplatnenej podľa časti XVII. ods. 7a Všeobecných poisťných podmienok žalobcu z 21.05.2007 k poisťnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX uzavretej medzi žalobcom a žalovanou dňa 27.06.2008. Na základe tejto žaloby rozhodcovský súd vydal rozsudok pod sp.zn. 2C/2202/2012 z 19.01.2012, ktorým vyhovel žalobe a priznal ním nárok vo výške 82,32 eur a sumu 276,- eur ako trovy rozhodcovského konania.

V súdnom konaní vedenom na Okresnom súde v Prešove pod sp.zn. 16C/439/2012 bolo rozhodnuté o zrušení rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice sp.zn. 2C/2202/2012 z 19.01.2012 s následným pokračovaním konania o žalobe žalobcu s odkazom na ustanovenie § 43 ods. 1 zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní pod novou sp.zn. 16C/115/2014.

Tunajší súd doručil žalobcovi výzvu, aby súdu v lehote 10 dní oznámil, či trvá na žalobe a ak áno aby špecifikoval príslušenstvo pohľadávky.

Žalobca v podaní zo dňa 29.4.2016 vzal svoj návrh zo dňa 2.1.2012 podaný rozhodcovskému súdu - Arbitrážnemu súdu Košice na zaplatenie sumy 82,32 eur s prísl. späť v celom rozsahu, netrvá na pokračovaní o ňom v tomto konaní a žiada súd, aby zastavil konanie a nepriznal účastníkom náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na citovanú právnu úpravu a späťvzatie návrhu na začatie konania ešte pred prvým pojednávaním vo veci, súd konanie zastavil.

Nakoľko konanie súd zastavil a navyše aj odpadol dôvod na prerušenie konania vzhľadom na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR zo dňa 4.11.2015, sp.zn. 7Cdo 121/2015, súd už nerozhodoval o návrhu žalobcu na prerušenie konania podľa § 109 ods. 2 písm. c) O.s.p. doručeného súdu dňa 24.6.2014.

Žalobca dňa 19.6.2014 zaplatil súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 16,50 €.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'15480497',%20'0',%20'447808',%20'447808',%20'0')> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'15480497',%20'0',%20'447808',%20'447808',%20'0')> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'15480502',%20'0',%20'0',%20'0',%20'11758')> a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Poplatky vyberajú:

- a) súdy,1b) <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'15480502',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5861209')>
- b) orgány štátnej správy súdov,1c) <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'15480502',%20'0',%20'0',%20'0',%20'5861210')>
- c) orgány prokuratúry

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok, krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 9,80 € (16,50 € - 6,70 €).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.