

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315218053
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315218053.3

Rozhodnutie

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. Z., nar. XX.X.XXXX, a A. Z., nar. X.X.XXXX, obe bytom ako matka, v konaní obe zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov-matka: A. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom C. Z. XXX, a otec: F. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom B., R. XXX/XX, o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje sa rodičovská dohoda, na základe ktorej sa maloletý F. zveruje do osobnej starostlivosti matky, s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého F. sumou 130,- Eur mesačne, počnúc od 1.8.2015, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Styk otca s maloletým dieťaťom sa neupravuje.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 13P/226/2016-56 zo dňa 20.2.2014 o úprave práv a povinností rodičov k maloletému F..

Schvaľuje sa rodičovská dohoda, na základe ktorej sa zvyšuje výživné otca na maloletú A. zo sumy 50,- Eur mesačne na sumu 120,- Eur mesačne počnúc od 1.8.2015, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 8C/97/2010-22 z 6.5.2010 v časti rozsahu vyživovacej povinnosti otca na maloletú A..

Dlžné výživné za obdobie od 1.8.2015 do 17.5.2016 na maloletého F. vo výške 620,- Eur a na maloletú Patríciiu vo výške 530,- Eur súd povoľuje otcovi zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach na maloletého F. po 25,- Eur až do zaplatenia, na maloletú Patríciiu po 25,- Eur až do zaplatenia spolu s bežným výživným po právoplatnosti tohto rozsudku pod hrozbou straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa návrhom, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 31.7.2015, domáhala, aby súd zmenil ostatnú úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

Na pojednávaní vo veci dňa 17.5.2016 boli prítomní obaja rodičia maloletého dieťaťa, právny zástupca otca ako aj kolízny opatrovník, v konaní zastupujúci záujmy maloletých detí. Rodičia uzatvorili na pojednávaní vo veci rodičovskú dohodu tak, ako to vyplýva z enunciatu tohto rozsudku, a žiadali súd, aby predloženú rodičovskú dohodu schválil. Prítomní účastníci konania a právny zástupca otca sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine veta prvá a tretia, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, sa môžu kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 prvá veta zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnenú potrebu oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac vopred.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ustanovenia § 163 ods. 1 O.s.p., rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Podľa ustanovenia § 160 ods. 2 O.s.p., ak súd odsúdil na opakujúce sa plnenie v budúcnosti zročných dávok, treba ich plniť, len čo sa podľa rozsudku stanú zročnými.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 O. s. p., vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci a kolízny opatrovník svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.