

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/186/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715205171
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715205171.7

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky Q. Š., N.. XX.X.XXXX, A. W. A., B. XX/XX-X, právne zastúpená JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou, AK Považská Bystrica, Železničná 90/12 proti odporcovi Ľ. Š., N.. XX.X.XXXX, A. W. A., B. XX/XX, právne zastúpený Mgr. Jozefom Gáplovským, advokátom, AK Dubnica nad Váhom, Centrum II/88 o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier tohto znenia:

Bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov sa v y p o r i a d a v a tak, že:

1/ Byt č. X, nachádzajúci sa v obytnom dome súp. č. XX vo vchode č. XX na X. poschodí, ktorý je postavený na parc. č. K. E. XXX/X a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach uvedeného obytného domu vo výške XX/XXXX, zapísaný na LV č. XXXX k. ú. W.Á. A. a spoluvlastnícky podiel XX/XXXX v parcele č. K. E. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXXX m², zapísaný na LV č. XXXX k. ú. W. A. v celkovej hodnote 23.500,- eur sa p r i k a z u j ú do výlučného vlastníctva odporcu Ľ. Š., N.. XX.X.XXXX, A. W. A., B. XX/XX-X.

2/ Do výlučného vlastníctva navrhovateľky sa p r i k a z u j e peňažná pohľadávka voči Q. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. L. XXX v celkovej výške 4.427,40 eur.

3/ Odporcovi sa p r i k a z u j e splatenie úverov voči W. B. B.N., P.B.. A., A. XX Č.. XXXXXXXX XX XX P. Č.. XXXXXXXX X XX vo výške 895,16 eur ku dňu 10.4.2015.

4/ Odporcovi sa p r i k a z u j e splatenie úverov voči W. B. B.N., P.B.. A., A. XX Č.. XXXXXXXX X XX P. Č.. XXXXXXXX X XX vo výške 1.784,01 eur ku dňu 10.4.2015.

5/ Do výlučného vlastníctva navrhovateľky sa p r i k a z u j ú hnutelné veci komoda a stolík v zostatkovej hodnote 0,- eur.

6/ Do výlučného vlastníctva odporcu sa p r i k a z u j ú hnutelné veci sedacia súprava, obývacia stena, televízor, chladnička, pračka a 2 ks vstavaných skríň v zostatkovej hodnote 0,- eur.

7/ Odporca sa z a v ä z u j e k povinnosti vyplatiť navrhovateľke na vyrovnanie jej podielu z titulu vyporiadania BSM sumu 7.500,- eur v lehote do 90 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľka spolu s odporcom sa z a v ä z u j ú k povinnosti zaplatiť na účet Slovenskej pošty, a.s. titulom súdneho poplatku každý sumu po 126,- eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

U p r a v u j e sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľke súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 33,- eur.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom proti odporcovi domáhala vyporiadania ich bezpodielového spoluvlastníctva tvrdiac, že ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17.3.2015 č.k. 5C 7/2015-21, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.4.2015 s tým, že po rozvode manželstva napriek jej úsiliu pre odmietavý postoj odporcu medzi nimi nedošlo k uzavretiu dohody o vyporiadaní spoločne nadobudnutého majetku.

V priebehu konania na pojednávaní dňa 17.5.2016 došlo medzi účastníkmi k uzavretiu zmieru o vyporiadaní ich BSM s tým, že takto uzavretý zmier navrhli účastníci súdu schváliť.

Súd preskúmal medzi účastníkmi uzavretý zmier a keď zistil, že tento nie je v rozpore s právnymi predpismi, za použitia § 99 ods. 2 OSP ho schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. b) OSP a zároveň podľa § 11 ods. 6,7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch upravil Slovenskú poštu, a.s., aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľke 50% súdneho poplatku z podaného návrhu zaplateného na účet Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný nesplní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.