

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/66/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010235  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010235.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.5.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

Z. A. - nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom B., prechodne bytom K., C., okres Trebišov, zamestnaný ako traťový robotník v Železničiach SR Čierna nad Tisou,

je vinný, že

dňa 12.9.2014 v čase od 21.00 h do 06.00 h dňa 13.9.2014 v časti nápuštného kanála do Zemplínskej Šíravy, v rybárskom revíri č. X-XXXX, ktorý sa nachádza v katastri obce Vinné, okres Michalovce lovil ryby pomocou 2 ks rybárskych udíc nezistených značiek čiernej farby s navijakom zn. Carprunnerx 60 čiernej farby a navijakom zn. Mangan RDS 400 zlatej farby, pričom ulovil 7 ks rýb druhu pleskáč vysoký (Abramis brama) o celkovej hmotnosti 3 kg, ktoré po ulovení vložil do vedra a neoprávnene si ich ponechal a to aj napriek tomu, že v danom revíri platil režim podľa § 8 ods. 3 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov spočívajúci v zákaze si ulovenú rybu privlastniť, čím tak pre poškodený Slovenský rybársky zväz - Rada, so sídlom Andreja Kmeťa č. 20, Žilina spôsobil škodu vo výške 30,-€,

t e d a

neoprávnene zasiahol do rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom,

t ý m s p á c h a l

prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného Z. A. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k trestu uloženému mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 1T/61/2015 zo dňa 10.8.2015, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, nakoľko takýto trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.