

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416200685
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416200685.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: W.. J. P., J. C.. D.. P. XX, XXX XX J., proti odporkyni: I. P., O.. N., J. C.. D.. P. XX, XXX XX J.a, o návrhu na určenie výživného na manžela takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 01.02.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Uplatnenie zákonného nároku - výživné na manžela“, v ktorom uviedol, že týmto listom žiada o určenie, resp. uplatnenie zákonného nárokovania výživného na manžela voči jeho manželke I. P., O.. N., J. C.. D.. P. XX, J..

Súd po preskúmaní náležitosti návrhu na začatie konania zistil, že podanie navrhovateľa neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, absentuje v ňom opísanie rozhodujúcich skutkových okolností v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie súdu, označenie dôkazov, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva, ale najmä materiálne vykonateľný petit.

Súd vyzval navrhovateľa na doplnenie uvedených náležitostí uznesením zo dňa 30.04.2016, č. k. 10C/16/2016-3, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnil svoj návrh doručený Okresnému súdu Bratislava IV dňa 01.02.2016 tak, aby obsahoval: pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností; jasný, zrozumiteľný petit návrhu, t. j. výrok, čoho konkrétne sa svojím podaním domáha (ako navrhuje, aby súd rozhodol vo veci samej, v akej výške požaduje priznať príspevok na výživu a od ktorého dátumu), označenie, resp. predloženie dôkazov, ktoré preukazujú uplatnený nárok; riadne označenie účastníkov konania.

Súd zároveň poučil navrhovateľa, že v prípade ak jeho podanie v stanovenej 15-dňovej lehote nebude opravené alebo doplnené, pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať a súd podanie v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) odmietne. Navrhovateľ si predmetné uznesenie prevzal dňa 08.04.2016, avšak svoj návrh v zmysle poučenia nedoplnil. Podaním označeným ako „Doplnok podania“ doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2016 súdu zaslal výzvu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 20.01.2016 ako aj potvrdenie, že je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ na výzvu súdu nedoplnil svoj návrh v zmysle poučenia súdu v uznesení zo dňa 30.04.2016, č. k. 10C/16/2016-3 a podľa názoru súdu vyššie popísané nedostatky podania navrhovateľa sú nedostatkami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať a preto súd postupoval v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p tak, že podanie navrhovateľa odmietol.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách konania rozhodnúť analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 2. prvá veta O.s.p.. Predmetné ustanovenie upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby súd rozhodoval o veci samej, a to v dôsledku procesného zavinenia toho účastníka, ktorý nedoplnil podanie. Tento účastník - v tomto prípade navrhovateľ by bol teda povinný nahradiť protistrane trovy konania. Avšak nakoľko v tomto konaní odporkyni nevnikli žiadne trovy konania a odporkyňa si ich nevyčísliła, súd nepriznal žiadnemu účastníkovi konania náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).