

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15Em/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721201842
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8721201842.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti o mal. dieťa: S. Y., J.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka: M. X., J.. XX.XX.XXXX, G. Š. XX a otec: K. N., J.. XX.XX.XXXX, G. X. S., N. XXX/X, v konaní o výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Poprad dňa 12.07.2021 sa oprávnený domáhal výkonu rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/152/2019 zo dňa 17.06.2020, právoplatného dňa 29.06.2020 z dôvodu jeho opakovaného nerešpektovania zo strany matky. V zmysle uvedeného rozsudku bol otcovi určený styk s maloletým S. Y..

2. Dňa 19.08.2021 matka maloletého uviedla, že vždy plnila právoplatný rozsudok tohto súdu týkajúci sa úpravy styku s maloletým, dokonca nad rámec uložených povinností vo vzťahu k stretávaniu sa otca s mal. dieťaťom a navrhla zamietnuť návrh otca ako nedôvodný. Dňa 31.08.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad súdu doručil Správu o šetrení pomerov kde vyplynulo, že v zmysle vyjadrení matky je mal. dieťa v styku s otcom tak ako je to uvedené v právoplatnom rozsudku, pričom matka je toho názoru, že rešpektuje právoplatný rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 9P/152/2019 zo dňa 17.06.2020 vo výroku o úprave styku otca s maloletým dieťaťom.

3. Dňa 20.10.2021 otec na výzvu súdu uviedol, že na podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia trvá. Súd následne na deň 23.03.2022 vo veci vedenej Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 15P/141/2021 nariadil neformálne stretnutie účastníkov, ktorého výsledkom bola rodičovská dohoda, ktorou došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/152/2019 zo dňa 17.06.2020 a na ktorom stretnutí sa obaja rodičia zaviazali k rešpektovaniu rodičovskej dohody. Rodičovská dohoda bola dňa 20.04.2022 schválená vydaním rozsudku č. k. 15P/141/2021-68, právoplatným dňa 25.05.2022.

4. Podľa § 390 písm. b) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

5. Na základe citovaného zákonného ustanovenia súd prvým výrokom tohto uznesenia konanie zastavil z dôvodu, že pôvodné rozhodnutie súdu vydané dňa 17.06.2020, pod č. k. 9P/152/2019, ktoré bolo podkladom pre výkon rozhodnutia už nemožno vykonať, keďže platí nová úprava styku v zmysle

neskoršie vydaného (zmeneného) exekučného titulu a to rozsudku súdu vydaného dňa 20.04.2022, pod č. k. 15P/141/2021, keďže rodičia maloletého dieťaťa uzavreli rodičovskú dohodu ohľadne styku otca s mal. dieťaťom, vzdali sa práva podať voči predmetnému rozhodnutiu opravný prostriedok a oprávnený o pokračovanie podľa nového exekučného titulu nepožiadali, predpokladá, že rodičia maloletého budú túto dohodu rešpektovať.

6. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.