

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616205045
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616205045.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. G., narodená XX.XX.XXXX, t. č. v starostlivosti navrhovateľky M. G., narodenej XX.XX.XXXX, bytom G. G., X. XX, Y. Č. G. G., Š. XX, štátna občianka SR, zastúpené poručníkom Obec Lupoč a kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd maloletú H. G., narodenú XX.XX.XXXX zveruje do pestúnskej starostlivosti M. G., narodenej XX.XX.XXXX, bytom G. G., X. XX, Y. Č. G. G., Š. XX.

Pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú H. G. v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/18/2016-34 dňa 29.03.2016 súd nariadil predbežné opatrenie a maloletú H. G., nar. XX.XX.XXXX súd dočasne zveril do starostlivosti navrhovateľke M. G., a to do času právoplatného rozsudku v konaní o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2016 a vykonateľnosť dňa 05.04.2016.

Uznesením č. k. 12P/33/2016-7 zo dňa 02.05.2016 súd začal konanie vo veci. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.05.2016.

Navrhovateľka na pojednávaní súdu uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletá H. bola zverená jej do pestúnskej starostlivosti. V jej domácnosti je od 02.05.2016 na základe predbežného opatrenia, avšak už aj predtým chodievala do jej domácnosti. O maloletú zvláda starostlivosť, nie sú s ňou žiadne problémy, maloletá nemá zdravotné problémy. V spoločnej domácnosti žije s partnerom F. G., nie sú manželia, je rozvedená, žijú spolu už 10 rok. Okrem maloletej H. býva s maloletou Y. G., ona má 6 rokov, táto bola osvojená.

Poručník Obec Lupoč v zastúpení starostom obce na pojednávaní súdu uviedol, že obec ako poručník nemá pripomienky k návrhu, ak to bude v záujme maloletého dieťaťa.

Kolíznym opatrovníkom uviedol, že maloletá H. G. bola zverená do ústavnej starostlivosti z dôvodu, že jej matka sa o ňu nestarala. Vzhľadom na skutočnosť, že o maloletú sa nezaujímal ani keď bola v ústavnej starostlivosti, bolo rozhodnuté, že maloletá je osvojiteľná, matka tiež bola pozbavená rodičovských práv a povinností, maloletej bol určený poručník. Dieťaťu hneď začali sprostredkovať náhradnú osobnú

starostlivosť formou osvojenia aj pestúnskej starostlivosti. Následne maloletá nadviazala kontakt s pani G.. Zo správy detského doma vyplýva, že interakcie medzi pani G.Š. a maloletou prebiehali veľmi dobre, vytvorili sa tam aj citové väzby medzi žiadateľkou a dieťaťom. Zo správy o prešetrení pomerov u pani G., vyplýva, že pani G. má vytvorené vhodné bytové a majetkové pomery o starostlivosť o maloletú. Navrhol, aby dieťa bolo zverené do pestúnskej starostlivosti pani G., nakoľko má prednosť pred zverením dieťaťa do ústavnej starostlivosti.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je pestúnska starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 48 ods. 1, 2, 4 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len "pestún"). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu 10) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

Podľa § 50 ods. 1, 2, 6 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon pestúnskej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v pestúnskej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

Podľa § 52 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pestúnska starostlivosť zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
 - b) smrťou maloletého dieťaťa,
 - c) smrťou pestúna,
 - d) umiestnením maloletého dieťaťa do ochrannej výchovy alebo nástupom do výkonu trestu odňatia slobody,
 - e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti,
 - f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti.
- Súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

Podľa § 53 Zákona o rodine, podmienky poskytovania príspevkov pestúnskej starostlivosti a ich výšku upravuje osobitný zákon.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 odsek 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.