

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010021  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416010021.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému L. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.05.2015 v Dolnom Kubíne, takto

### rozhodol:

Obžalovaný L. Š., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom N. XX, okres P.,

je vinný, že

od 01.01.2013 do 10.02.2016 ako rodič v P. a všade tam kde sa zdržiaval, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, rozsah ktorej bol určený rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 20P/383/2010 zo dňa 29.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2011, podľa ktorého bol povinný platiť na maloletú G. X., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 80,- eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Martin sp.zn. 23P/227/2012 zo dňa 21.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2013 a ktorým súd schválil rodičovskú dohodu sa zaviazal platiť zvýšené výživné na maloletú dcéru G. X., nar. XX.XX.XXXX vo výške 150,- eur mesačne počnúc od 01.02.2013, splatné vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky G. X. si túto povinnosť ani v minimálnej výške neplnil s výnimkou času kedy vyplatil k rukám G. X., v mesiacoch apríl až august 2013 sumu po 150,- eur mesačne, v mesiaci september 2013 sumu 300,- eur, v mesiaci október 2013 sumu 100,- eur, v mesiaci január 2014 sumu 90,- eur, v mesiaci február 2014 sumu 150,- eur, v mesiaci

2T/7/2016

2.

marec 2014 sumu 210,- eur a v mesiaci apríl 2014 sumu 220,- eur, v mesiacoch apríl, máj, jún, júl a august 2013 po 10,- eur mesačne, v mesiaci september 2013 v sume 20,- eur, v mesiacoch február, marec a apríl 2014 po 10,- eur mesačne, v mesiaci december 2015 v sume 50,- eur a v mesiaci január 2016 v sume 50,- eur, napriek tomu, že v období neplnenia vyživovacej povinnosti bol viac krát zamestnaný a z týchto činností mal pravidelný príjem a tiež bol od 19.08.2014 do 24.06.2015, od 18.07.2015 do 09.08.2015 nezamestnaný a nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce a od 10.08.2015 je zamestnaný vo firme F. F.E..D., F. F. P. XXX, P. XXX XX, na dobu určitú do 30.11.2016 kde má priemernú mesačnú mzdu v čistom vo výške XXX,XX eur, pričom na základe rozhodnutia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Martin, číslo: MT3/OHN\_NVAŠSD/HN/SOC/2015/36325 z 24.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2015, bol G. X., nar. XX.XX.XXXX priznaný nárok na náhradné výživné vo výške 108,50 eur mesačne počnajúc dňom 01.03.2015 a toto je odvtedy vyplácané k rukám jej matky G. X., bytom O. XXXX/X, Y. M. vo výške 108,50 eur mesačne, čím mu od 01.01.2013 až do dňa 10.02.2016 vznikol dlh na výživnom voči jeho maloletej dcére G. X.Z., nar. XX.XX.XXXX k rukám jej matky G. X., bytom Y. M., O. XXXX/X v celkovej výške minimálne 3.460,- eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. b) Tr. zákona - po dlhší čas, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, a za to sa odsudzuje

podľa §§ 207 ods. 3, 38 ods. 2 a 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín. Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd na túto dobu ukladá obžalovanému povinnosť podľa § 51 ods. 3 písm. d) Tr. zák. zaplatiť podľa svojich síl a schopností zameškané výživné. Podľa § 285 písm. f) Tr. por. súd obžalovaného oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne sp.zn. Pv 35/15/5503 zo dňa 10.02.2016 pre skutok pod bodom 1/ kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal obžalovaný dopustiť na tom skutkovom základe, že  
2T/7/2016  
3.

od 01.12.2009 do 31.07.2012, ako rodič v P. a všade tam kde sa zdržiaval, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, rozsah ktorej bol určený rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 20P/268/2005 zo dňa 17.02.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2006, v zmysle ktorého bol povinný platiť na maloletú G. X., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 1.000,- Sk (33,19 eur) mesačne od 20.07.2005, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky U. X., pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Martin sp.zn. 12P/162/2008 zo dňa 21.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2010, bol povinný platiť zvýšené výživné na maloletú G. X., nar. XX.XX.XXXX vo výške 66,38 eur mesačne, počnúc dňom 03.11.2008, splatných vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky U. X.Z. a rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 20P/383/2010 zo dňa 29.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2011, na základe ktorého bol povinný platiť na maloletú G. X., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 80,- eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky si túto povinnosť ani v minimálnej výške neplnil s výnimkou času kedy vyplatil k rukám U. X. v mesiaci február 2010 sumu 33,19 eur, v mesiaci november 2010 sumu 152,67 eur, v mesiacoch december až máj 2011 sumu po 66,38 eur mesačne a v mesiacoch jún 2011 až júl 2012 sumu po 80,- eur mesačne, napriek tomu, že v období neplnenia si vyživovacej povinnosti bol živnostníkom, z tejto činnosti mal príjem a túto ukončil dobrovoľne, následne bol od 28.04.2010 do 20.09.2010 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, od 01.01.2009 doposiaľ nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok, čiže si podľa svojich schopností a možností nezabezpečil ani minimálny príjem a od 21.09.2010 bol zamestnaný a z tejto činnosti mal príjem čím mu od 01.12.2009 do 31.07.2012 vznikol dlh na výživnom voči jeho maloletej dcére G. X., nar. 20.07.2005 k rukám jej starej matky U. X., bytom Z.C. Š., Č.. R. XXX/X vo výške 212,33 eur, ktorý doposiaľ nebol uhradený a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/103/2008, zo dňa 27.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2008 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., pretože trestnosť činu zanikla.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. b) Tr. zákona - po dlhší čas,

**Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech

2T/7/2016

4.

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech

- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.