

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/59/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010234  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010234.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I  
Trestného poriadku, dňa 16.05.2016 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
Š.K. Č., narodený XX.XX.XXXX v Ž. Z. O., trvale bytom Š.  
X. Č.. XXX, okres Ž. Z. O., nezamestnaný

Obvinená :  
E. Č., rod. Š., narodená XX.XX.XXXX v Ž. Z. O.,  
trvale bytom Š. X. Č.. XXX, okres Ž. Z. O.,  
nezamestnaná

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

v období školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia povinní sa sústavne a dôsledne starať  
o výchovu a všestranný rozvoj dieťaťa, ml. Š. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, nedôsledným  
prístupom k rodičovským povinnostiam vytvorili svojmu ml. synovi Š. Č., nar. XX.XX.XXXX podmienky  
pre nežiaduci návyk vo forme záškoláctva, keď mladistvý ako žiak IX. ročníka z vyučovacieho procesu  
v Spojenej škole internátnej na ul. Q. C. Č.. XXX/XX v A. vymeškal celkom neospravedlnene 109  
vyučovacích hodín,

t e d a

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili  
viest' záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, súd obidvom obžalovaným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obidvom obžalovaným určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.