

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/410/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715216615
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Eva Macková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715216615.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci

Navrhovateľa/-ov/:

Ľ. N., O.. XX.X.XXXX

D. XX/X

XXX XX X. O. Z. X

proti

odporcovi/-om/:

1.) P. L., O.. XX.X.XXXX

L.. B. XXXX/X

XXX XX U.

v konaní zastúpený opatrovníkom - odporkyňou v 2. rade,

2.) U. L., O.. XX.X.XXXX

L.. B. XXXX/X

XXX XX U. X

o zaplatenie 1 500,00 € s prísl. takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce č. 10C/410/2015 - 20 zo dňa 11.11.2015 v celom rozsahu.

Konanie z a s t a v u j e .

Vracia navrhovateľovi Ľ. N., O.. XX.X.XXXX, F.. D. XX/X, XXX XX X. O. Z., súdny poplatok v sume 83,30 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia na realizáciu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným súdu dňa 11.9.2015 domáhal voči odporcom zaplatenia dlžnej istiny 1.500,00 € s prísl.. Súčasne požadoval priznať aj náhradu trov konania.

Písomným podaním zo dňa 5.5.2016 navrhovateľ oznámil súdu, že svoj návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť, žiada konanie zastaviť, neuplatňuje si trovy konania, avšak žiada vrátiť alikvotnú časť zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť ešte pred začatím pojednávania, na základe takto zisteného skutkového stavu a s poukazom na vyššie cit. ust. zákona, súd konanie zastavil.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom na zistenú skutočnosť, že odporcovi v 1. rade P. L. nebolo možné platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd ho preto v zmysle citovaného ustanovenia zrušil v celom rozsahu, keďže konanie vo veci bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s týmto zák. ustanovením, keďže navrhovateľ zaplatil poplatok v sume 90,00 EUR a návrh na začatie konania zobral späť pred začatím pojednávania, preto súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku v sume 83,30 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., ktorej bude právoplatné rozhodnutie súdu doručené na jeho realizáciu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.