

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Er/777/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414208347
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8414208347.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému G. B., O.. XX.X.XXXX, Z. V. L. XXX/XX, F. F. X., občan SR pre uspokojenie pohľadávky vo výške 1 616,44 eur s príslušenstvom taktó

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom pod EX 4946/14 **zastavuje**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.
- III. Oprávnený a povinný nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 28.11.2014 na exekútorský úrad vyššie uvedeného exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 1 616,44 eur s príslušenstvom, priznanej právoplatným a vykonateľným platobným rozkazom č. k. 8C 81/2012 - 59 zo dňa 25.6.2013 vydaným Okresným súdom Kežmarok a trov exekúcie.

Dňa 22.12.2014 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

Dňa 6.5.2016 doručil poverený exekútor tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keďže zastavenie exekúcie navrhol oprávnený. Oprávnený v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že tento návrh podáva v súlade s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Exekútor vo svojom podaní vyhlásil, že náhradu trov exekúcie si v tomto konaní neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd o podaní oprávneného rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keďže zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. To, že zastavenie exekúcie navrhol z dôvodu nemajetnosti povinného, teda v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, by malo vplyv na rozhodnutie súdu o trovách exekúcie a povinnosti ich úhrady oprávneným.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Keďže súd rozhodoval o zastavení exekúcie na návrh oprávneného, súdneho exekútorovi by patrila aj odmena a náhrada hotových výdavkov za úkony exekučnej činnosti. Súd však vzhľadom na stanovisko súdneho exekútora, v ktorom nežiadal rozhodnúť o trovách exekúcie, o povinnosti účastníkov konania zaplatiť trovy exekúcie rozhodol tak, že exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c O.s.p. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
/§ 202 ods. 2 OSP/