

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/136/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716204119
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716204119.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Okresné stavebné bytové družstvo so sídlom SNP 1936, Považská Bystrica, IČO: 36016659 proti odporcovi: T. W., A.. XX.X.XXXX, A. W. L.. Š. XX/XX-XX, W.Y., N.. XX.XX.XXXX o zaplatenie 910,79 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/136/2016-21 zo dňa 09.05.2016.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd nariaďuje vrátiť navrhovateľovi časť súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 47,80 eur, ktorý bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.05.2016 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 910,79 eur s príslušenstvom.

Súd na návrh navrhovateľa postupom podľa § 172 a nasl. O.s.p. vydal dňa 09.05.2016 platobný rozkaz č.k. 7C/136/2016-21. Pri doručovaní platobného rozkazu odporcovi bolo zistené, že odporca dňa XX.XX.XXXX zomrel. Z tohto dôvodu nebolo možné odporcovi doručiť platobný rozkaz.

Podľa § 7 ods. 1 a 2 prvá veta Obč. zák. spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ podal návrh na začatie konania, ktorý bol doručený súdu dňa 05.05.2016, odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda pred podaním návrhu na začatie konania.

Účastníci konania musia disponovať určitými vlastnosťami, aby súd mohol konať. Predovšetkým ide o spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p.

V danej veci nie je splnená procesná podmienka - spôsobilosť byť účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania znamená spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti. Ide o procesnú subjektivitu. Občiansky súdny poriadok v § 19 stanovuje, že spôsobilosť účastníka konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. Zákon vo veci procesnej subjektivity odkazuje na hmotnoprávne ustanovenia o spôsobilosti mať práva a povinnosti, čím procesnoprávna spôsobilosť splýva s hmotnoprávnou.

Súd v konaní proti odporcovi nemohol pokračovať, pretože samotný návrh bol podaný proti neexistujúcemu subjektu, nakoľko smrťou odporcu zanikla jeho hmotnoprávna ako aj procesnoprávna spôsobilosť na práva a povinnosti.

Vzhľadom na cit. zákonné ustanovenie mal súd za to, že v čase podania návrhu bola daná taká neodstrániteľná vada konania (nedostatok pasívnej legitímácie), z dôvodu ktorej súd konanie proti odporkyni zastavil.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/136/2016-21 zo dňa 09.05.2016 nepodarilo doručiť odporcovi, súd zároveň rozhodol podľa § 173 ods. 2 O.s.p. o zrušení predmetného platobného rozkazu.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, tunajší súd rozhodol o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 47,80 eur navrhovateľovi podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pričom zaplatený súdny poplatok vo výške 54,50 eur krátil o 1 %, najmenej o sumu 6,70 eur (54,50 eur - 6,70 eur = 47,80 eur). Časť zaplateného súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.