

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/34/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010406  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010406.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

trestný rozkaz :

Obvinený

L. B., M.. XX.XX.XXXX/XXXX F. Q., A.. Q. Q., D. X, J. na R. písomností Q., L. XX,

je vinný, že

1/ od 19.00 hod. dňa 22.04.2015 do 13.30 hod. dňa 25.04.2015 v Bratislave, na Ďurgalovej ulici č. 7 cez pootvorené okno, ktoré vyvesil z pántov, vošiel do priestoru pivnice bytového domu a následne z pivnice odcudzili 1 ks pánsky downhillový bicykel zn. Kona, zelenej farby v hodnote 300,-eur, 1 ks pánsky horský bicykel zn. Specialized Stumpjumper, červenej farby v hodnote 300,-eur patriace I.. F. T. st., ďalej odcudzili 1 ks detský pretekársky bicykel zn. Specialized Hemi BMX pro XL, striebornočiernej farby v hodnote 100,-eur patriaci I.. F. T. ml., a taktiež odcudzili 1ks dámsky horský bicykel zn. Specialized bielej farby v hodnote 100,-eur, patriaci I.. I. L., bicykle vyniesol cez okno a odišli s nimi na neznáme miesto, čím spôsobili poškodenému I.. F. T. st., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., L. XX, škodu v celkovej výške 600,-eur, poškodenému I.. F. T. ml., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., L. 18, škodu vo výške 100,-eur a I. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., D. 5, škodu vo výške 100,-eur,

2/ dňa 14.09.2015 v čase približne od 01.00 hod. do 02.00 hod. za pomoci skrutkovača zatlačil na jazýček vchodových dverí bytového domu na ulici Albína Brunovského 4 v Bratislave, následne sa presunul do garáží a z priestorov garáží zobral voľne položený čierny bicykel zn. Rock Rider v hodnote 450,-eur, ktorý vyniesol z obytného domu a skryl v príľahlých krítkoch a následne sa vrátil do predmetných garáží a z ich priestorov zobral ďalší voľne položený bicykel zn. Scott Aspekt v hodnote 499,-eur, čím spôsobil škodu poškodenému L.. L. L. vo výške 499,-eur a poškodenej V. U. škodu vo výške 450,-eur,

3/ dňa 27.09.2015 v čase od 02.00 hod. do 03.00 hod. sa pokúsil na pomoci skrutkovača otvoriť vstupné dvere na bytovom dome na ulici Albína Brunovského 4 v Bratislave v Karlovej Vsi s úmyslom odcudziť z garáží uvedeného obytného domu vopred vytipovaný 1 ks bicykel čiernej farby zn. Dema nezistenej hodnoty, pričom počas tohto pokusu bol spozorovaný hliadkou polície, pred ktorou začal utekať a následne ho uvedená hliadka polície počas jeho úteku obmedzila na osobnej slobode,

t e d a

v bodoch 1 až 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, z toho 2 vlámaním a v bode 3 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v

úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), Tr. zák. v časti dokonanej a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., s použitím § 41 ods.3 Tr. zák., ku spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a celý výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 27.01.2016, sp. zn. 2T 1/2016, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obvineného na náhradu škody voči poškodeným:

I.. F. T.B. L., M.. XX.XX.XXXX, A.. Q. Q., L. XX, F. F.Ý.B. XXX,- €.,

I.. F. T.B., M.. XX.XX.XXXX, A.. Q. Q., L. XX F. F.Ý.B. XXX,- €.,

I. L., M.. XX.XX.XXXX, A.. Q. Q., D. X, F. F.Ý.B. XXX,- €.,

L.. L. L.G., M.. XX.XX.XXXX, A.. Q. Q., E.. T. P. XX, F. F.Ý.B. XXX.- €..

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd pošk. I.. F. T. L., M.. XX.XX.XXXX, A.. Q. Q., L. XX, U.. I.. F. T., M.. XX.XX.XXXX, A.. Q. Q., L.Í. XX J. U.. I. L., M.. XX.XX.XXXX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).