

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/197/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201974
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622201974.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ZO E. XXXX, X. a otca C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Y. XXXX/XX, X., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky na nariadenia neodkladného opatrenia a na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd nariaďuje matke N. Q., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletú M. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., so sídlom Ulica Bernolákova 6256/51, Trnava.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 30.08.2022 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky (ďalej len „ÚPSVaR Malacky“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil matke maloletej odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., so sídlom Ulica Bernolákova 6256/51, Trnava. Súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal navrhovateľ aj návrh vo veci samej.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletú eviduje navrhovateľ - ÚPSVaR Malacky od roku 2014, kedy bol ustanovený Okresným súdom Malacky za kolízneho opatrovníka pre maloletú v konaní o zvýšenie výživného, sp. zn. 8P 384/14. Maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Nitra č. 13P/375/2012 zverená do starostlivosti matke. Maloletá bola dňa 24.01.2022 umiestnená v Diagnostickom centre, Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, na základe Uznesenia Okresného súdu Malacky o nariadení neodkladného opatrenia, č. k. 9P/10/2022, zo dňa 24. 01. 2022, z dôvodu identifikovaných porúch správania a výchovných problémov v domácom prostredí, ako i v prostredí školy v rámci vyučovacieho a výchovno-vzdelávacieho procesu a potreby ich diagnostiky a eliminácie. Odborný multidisciplinárny tím diagnostického centra počas pobytu maloletej v zariadení v rámci diagnostického procesu intenzívne pracoval na identifikácii príčin a eliminácii prejavov výchovných problémov a porúch správania u maloletej. Počas pobytu sa maloletá zúčastňovala komunitných stretnutí, psychologických vyšetrení a individuálnych sedení zameraných na psychodiagnostiku a výchovné vedenie, usmerňovanie a korekciu prejavov jej správania, získanie náhľadu na svoje správanie a hľadanie primeranejších spôsobov vyjadrovania a reagovania v bežných sociálnych situáciách, na poznávanie hraníc svojho správania, na hľadanie silných stránok a posilňovanie pozitívnych prejavov v správaní, či modifikovanie naučených vzorcov správania. Zo správania a komunikácie maloletej, ako aj zo záverečnej správy zariadenia o maloletej bolo zjavné, že diagnostický proces, pobyt v zariadení a s ním spojená odborná spolupráca a odborné vedenie počas diagnostického pobytu splnili u maloletej svoj účel vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výsledkom. Ako vyplynulo zo záverečnej správy zariadenia diagnostický proces maloletej bol ukončený a zariadenie odporučilo návrat maloletej do domáceho prirodzeného prostredia rodiny. Na základe uvedených skutočností oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky súhlasilo s odporúčaním Diagnostického centra, Ul. J.

Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, ohľadom návratu maloletej do domáceho prostredia. Vzhľadom na nariadené neodkladné opatrenie Okresného súdu Malacky, č.k. 8P/123/2022-20 zo dňa 24.05.2022, ktorým bolo nariadené, aby Diagnostické centrum Ružomberok odovzdalo maloletú do starostlivosti matky, maloletá ukončila pobyt v zariadení dňa 31.05.2022 a vrátila sa do prirodzeného prostredia rodiny. Diagnostický proces bol u maloletej ukončený a vo svojej podstate splnil svoj účel. Návratom do prirodzeného prostredia rodiny výchovné problémy a poruchy správania u maloletej však počas augusta 2022 opakovane začali eskalovať. V rámci možností a kompetencií ÚPSVaR Malacky v spolupráci s maloletou, jej matkou, ako aj v úzkej súčinnosti s pedopsychiatrickou ambulanciou, ktorú maloletá navštevuje, a s Centrom pre deti a rodiny Malacky, ktoré s rodinou spolupracuje ako akreditovaný subjekt pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, sa tieto nedarí adekvátnym spôsobom eliminovať. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky v súčinnosti s akreditovaným subjektom, ktorý s maloletou a jej rodinou aktívne a intenzívne odborne spolupracuje u maloletej identifikovalo vážne poruchy správania a výchovné problémy, ktoré u maloletej eskalujú a sú sprevádzané závažnými psychickými problémami, ktoré sa u maloletej začali opakovane prejavovať. Maloletá je neprímerane introvertne orientovaná, jej správanie vykazuje známky frustrácie a úzkosti. Maloletá odmieta autoritu matky a má vážne narušené vzťahy s ňou. Maloletá nedokáže adekvátnym spôsobom nadväzovať nové vzťahové väzby v rovesníckych skupinách, nové i staré kontakty úplne odmieta. V rámci triedy po návrate z diagnostického procesu nenadviazala primerané vzťahy s ostatnými spolužiakmi a veľmi ťažko znášala aj začlenenie do triedneho kolektívu. V rámci vyučovacieho procesu bola u maloletej identifikovaná snaha o izoláciu a stránenie sa od rovesníkov, adaptačná fáza po návrate v triede bola napriek úsiliu matky, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky a akreditovaného subjektu neúspešná. Maloletá sa odmietala zúčastňovať vyučovacieho procesu, pričom ako dôvod popisovala pocit na zvracanie, bolesti brucha a pod., čo by mohlo nasvedčovať psychosomatickým prejavom u nej a veľkej vnútornej frustrácii a depresii. Tieto prejavy sa s nadchádzajúcim školským rokom začali zintenzívňovať. Maloletá odmieta akúkoľvek snahu matky o zlepšenie jej aktuálneho stavu. Z dôvodu, že domácnosť rodiny sa nachádza v záhradkárskej osade vzdialenej niekoľko kilometrov lesným terénom od mesta a bežne dostupných možností akejkoľvek socializácie maloletej, maloletá upadá po psychickej stránke, čo sa prejavuje najmä poruchami jej správania. Sama matka maloletej priznáva, že v rámci svojich možností nedokáže maloletej adekvátnym spôsobom pomôcť, pretože nie je v jej možnostiach sanovať aktuálnu situáciu v rodine a rodinné pomery. Maloletá sa počas rozhovoru s poverenými pracovníkmi akreditovaného subjektu nepriamo vyjadrila, že jej latentnou túžbou je návrat do zariadenia. Matka maloletej s umiestnením maloletej v zariadení súhlasila, nakoľko vníma, že potreby maloletej a ich saturácia sú jej prioritou. Z dôvodu uvedených skutočností zvažil ÚPSVaR Malacky v súčinnosti s matkou maloletej, s poverenými pracovníkmi akreditovaného subjektu a pedopsychiatrickou ambulanciou, ktorú maloletá navštevuje návrh na neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá dočasne zverí do starostlivosti centra pre deti a rodiny, ktoré disponuje špecializovanou výchovnou skupinou pre deti s identifikovanými poruchami správania, nakoľko opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktoré vykonáva oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky, ako aj akreditovaný subjekt aktuálne neplnia svoj účel a oba subjekty už vyčerpali svoje možnosti ako situáciu v rodine stabilizovať a poskytnúť primeranú pomoc, podporu a sprevádzanie maloletej. Opakovaný pobyt maloletej v diagnostickom centre bol vyhodnotený participujúcimi a zainteresovanými subjektmi, ktoré s maloletou a jej rodinou spolupracujú, ako nedôvodný a na základe overovania kapacitných možností zariadenia aktuálne ani nie je možný. Na základe komunikácie oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky s Centrom pre deti a rodiny Compass, n.o, Ulica Bernolákova 6256/51, 917 01 Trnava, bude možné maloletú prijať do starostlivosti uvedeného zariadenia, ktoré disponuje špecializovanou samostatnou výchovnou skupinou zameranou na maloleté dievčatá s identifikovanými poruchami správania.

3. K návrhu priložil navrhovateľ rodný list maloletej, záverečnú správu Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 29.04.2022, oznámenie o ukončení pobytu maloletej v Diagnostickom centre Ružomberok zo dňa 06.06.2022, priebežnú správu Centra pre deti a rodiny Malacky o maloletej zo dňa 25.07.2022, lekársku správu Národného ústavu detských chorôb Bratislava zo dňa 17.08.2022.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 363 C.m.p., súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

15. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

16. Súd po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o nariadenom neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného je dôvodný. Skutočnosti uvádzané navrhovateľom a vyplývajúce z navrhovateľom priložených príloh odôvodňujú, aby bola maloletá bezodkladne umiestená za účelom

adekvátnej pomoci pri eliminácii jej vyššie opísaných psychických problémov a porúch správania do špecializovaného centra. Vzhľadom na uvedené, stotožňujúc sa s dôvodmi podaného návrhu, súd v záujme maloletej v dôsledku toho, že doposiaľ vykonané opatrenia nevedli k náprave porúch správania maloletej, pričom matka maloletej v rámci svojich možností nevie maloletej adekvátne sama bez pomoci odborníkov pomôcť, nariadil matke odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o.

17. Súd posudzoval len či je dôvodné nariadiť neodkladné opatrenie. Súd poznamenáva, že predmetné rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie súdu vo veci samej. V konaní vo veci samej súd rozhodne po vykonaní dôkladného dokazovania, pričom prvoradým hľadiskom bude najlepší záujem maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).