

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 11C/289/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115217279  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Beata Kubínyiová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115217279.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a.s., IČO 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom, Nám. Martina Benku 6, Bratislava proti odporkyni E. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom E. T. XXXX/XX, Trenčín o zaplatenie XXX,XX Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín č.k. 11C/289/2015-15 zo dňa 20.01.2016 sa zrušuje.

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi TELERVIS PLUS a.s., IČO 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 30,30 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 30.07.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu 871,20 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania titulom nevrátenia poskytnutého úveru.

Platobným rozkazom č.k. 11C/289/2015-15 zo dňa 20.01.2016 tunajší súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 624,20 Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania. Na adresu odporkyne sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť z dôvodu, že odporkyňa je na uvedenej adrese neznáma.

V priebehu ďalšieho konania uskutočneného šetrením v Registri obyvateľov bolo zistené, že E. D., nar. XX.XX.XXXX zomrela dňa XX.XX.XXXX v Q..

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

-2-

Podľa § 7 ods. 1, 2 prvá veta OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Z citovaného ustanovenia § 19 O.s.p. vyplýva, že ku dňu podania návrhu (30.07.2015) nemala odporkyňa z dôvodu úmrtia spôsobilosť byť účastníkom konania, nakoľko ako neexistujúci subjekt nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľnou prekážkou v konaní, a preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ zaplatil v priebehu konania súdny poplatok z návrhu vo výške 37 Eur.

O vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,70 Eur zo sumy 37,-Eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.