

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 2C/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814207881
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5814207881.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 911 01 Trenčín, Piaristická 707/25, pobočka kancelárie a adresa pre doručovanie 921 22 Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 47 234 679, proti odporcovi: W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX H. - N., v konaní o zaplatenie sumy 337,69 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie Rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 2C/20/2015-55 zo dňa 15.03.2016, tak že správne má znieť:

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 911 01 Trenčín, Piaristická 707/25, pobočka kancelárie a adresa pre doručovanie 921 22 Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 47 234 679, proti odporcovi: W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX H. - N., v konaní o zaplatenie sumy 337,69 Eur s prísl., takto

II. Ostatné časti Rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 2C/20/2015-55 zo dňa 15.03.2016 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vo veci samej rozhodol Rozsudkom č.k. 2C/20/2015-55 zo dňa 15.03.2016, v ktorom došlo k písárskej chybe keď sa nedopatrením v záhlaví nesprávne označil navrhovateľ, preto súd vydal toto opravné uznesenie, ktorým toto záhlavie opravil.

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len "O.s.p."), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku alebo v uznesení chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd potom vo veci vydal opravné uznesenie, keď zistil, že v záhlaví Rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 10C/12/2013-102 zo dňa 04.12.2014 došlo k písárskej chybe.

Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti Rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 2C/20/2015-55 zo dňa 15.03.2016 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).