

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010471
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010471.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Petra Titurusa a Ernesta Kovácsa vo veci odsúdeného V. A. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16.05.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému V. A., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., X. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 19.11.2013

sp.zn. 3T/171/13 v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 14.05.2012 sp.zn. 5T/101/11 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS I. podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného V. A..

Zo listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 19.11.2013 sp.zn. 3T 171/13 bol odsúdenému V. A. uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/101/11 zo dňa 14.05.2013 bol obv. V. A. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písm. c/ Tr. zákona. Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 1T 6/2011 zo dňa 10.02.2011.

Z návrhu a hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody I. vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 08.04.2016. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 26.04.2016 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do nástupného oddielu. Vzhľadom na krátku dobu od umiestnenia do tunajšieho ústavu nebol odsúdenému doposiaľ stanovený program zaobchádzania a preto je možné hodnotiť len jeho správanie. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Pracovne doposiaľ nie je zaradený. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Odsúdený

sa pred výkonom trestu opakovane dopúšťal trestnej činnosti čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Riziko sociálneho zlyhania je stredné a resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ,ako aj na hodnotenie odsúdeného, s prihliadnutím na čas, ktorý uplynul od uloženia trestov ako aj ich dĺžku súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude postačujúci výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a preto rozhodol tak , ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.