

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010209
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.05.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
Ľ.D. B., rod. Q., narodená XX.XX.XXXX v X., trvale
bytom W., prechodne bytom W., D.. J. Č.. XX/XX,
zamestnaná v KREMPEK, s. r. o. Kremnica ako pekárka

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

ako matka povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj svojho dieťaťa mal. Q. B., nar. XX.XX.XXXXX, žiaka 6. ročníka Základnej školy na Ul. H. Č.. XXX/XX v W., nedôsledne pristupovala k jeho výchove, nezabezpečila jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho vymeškal v školskom roku 2015/2016 v období od 02.09.2015 do 28.01.2016 celkovo 243 vyučovacích hodín, z toho 162 neospravedlnených, napriek opatreniam zo strany školy,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. I) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.