

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/52/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010375  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010375.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 16.05.2016, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :

H. U. narodená XX.XX.XXXX v R., trvale  
bytom R. XXX, okres U.

je v i n n á, ž e

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu H. U. V. Y. R. XX, IČO: XXXXXXXX v Sociálnej poisťovni, a.s. pobočka Levice registrovaná ako samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie od mesiaca júl 2013 do mesiaca apríl 2015 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatila na účet Sociálnej poisťovni, pobočka Levice, Sv. Michala č. 4, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.852,94 eur a taktiež za to isté obdobie v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona .č 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v platnom znení nezaplatila Dôvere Zdravotnej poisťovni a.s., Cintorínska č. 5, Nitra splatné poistené na verejné zdravotné poistenie v sume 1.072,77 eur a zároveň Daňovému úradu nitra za zdaňovacie obdobie roka 2014 neuhradila daňovú povinnosť na dani z príjmu fyzických osôb v sume 296,98 eur splatnú dňa 31.03.2015, čím jej takto vznikol nedoplatok za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 4,222,69 eur pričom splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ako aj splatnú daň z príjmu fyzických osôb neuhradila v termínoch ich splatnosti napriek tomu, že v uvedenom období mala k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatila splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l a

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 1.072,77 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 52/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.