

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216202934
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:1216202934.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky O. Z., D.. XX. XX. XXXX, N. V. O.R. XX, XXX XX N., národnosť slovenská proti odporcovi A. Z.Č., D.. XX. XX. XXXX, N. A. Y. XXXX/XX, XXX XX N. N., národnosť slovenská, pre porušenie stanov SZPB, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky zo dňa 16.02.2016 o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22. 02. 2016 bol na Okresný súd Bratislava II doručený návrh navrhovateľky zo dňa 16. 02. 2016, postúpený tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému dňa 07. 04. 2016. Nakoľko z návrhu navrhovateľky nebolo zrejmé, čoho sa voči odporcovi domáha, súd ju uznesením č. k. 13C/96/2016 - 29 zo dňa 13. 04. 2016 vyzval, aby v lehote 10 dní podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. doplnila a opravila svoje podanie „Návrh na súdne pojednávanie pre porušenie stanov SZPB“ zo dňa 16. 02. 2016 o náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O.s.p. t.j. aby doplnila údaj o štátnom občianstve účastníkov konania a opravila petit návrhu tak, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný a najmä vykonateľný. Zároveň bola navrhovateľka poučená, že ak podanie v určenej lehote nedoplní, a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. návrh odmietne. Predmetné uznesenie prevzala navrhovateľka dňa 19. 04. 2016.

Podaním doručeným na tunajší súd dňa 09. 05. 2016 navrhovateľka doplnila petit návrhu tak, že žiada súd, aby „vykonal audit kúpnopredajných zmlúv z predaja majetku SZPB, ktoré odporca konal, t.j. z predaja budovy SZPB, Štúrova 8, Bratislava, z predaja chaty PARTIZÁN atď....a o vykonanie spravodlivého rozhodnutia - uznesenia a zrušenia členstva odporcovi v SZPB pre porušenie stanov SZPB.“

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Hoci navrhovateľka podanie doplnila, vytýkané vady týkajúce sa petitu návrhu neodstránila, keď ani v doplnení návrhu jasne a zrozumiteľne neuviedla ako má súd vo veci rozhodnúť tak, aby následné rozhodnutie súdu bolo vykonateľné a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní podľa názoru súdu

pokračovať, preto podanie navrhovateľky zo dňa 16. 02. 2016 odmietol podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p.

O náhrade trov konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne vo vyhotovení dvojmo na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).