

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010639
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010639.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému O. A. a spol., pre zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.09.2022, takto

rozhodol:

Obžalovaní :

1. O. A., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom N., okres U., t.č. v Q. a Q. D. od XX.XX.XXXX

2. O. W., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom O. XXX/XX, T., okres C., t.č. v Q. a Q. D. od XX.XX.XXXX

sa uznávajú vinnými, že

obžalovaní O. A. a O. W.

1/- dňa 22.11.2021 v čase okolo 00.00 hod. si po spoločnej dohode otvorili neuzamknutú bránu na prednej záhradke patriacej k rodinnému domu v obci O. s popisným číslom XX, ktorého spoluvlastníčkou je V. M., odkiaľ sa dostali na dvor rodinného domu a k uzavretým, uzamknutým dvojkrídlovým vchodovým dverám, ktoré vlastnou váhou tela vytlačil O. A., po čom následne vošli do vnútorných priestorov domu, odkiaľ pokračovali do spálne, kde sa v tom čase nachádzala V. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorá prichádzala k dverám spálne s baterkou v ruke, pričom jej O. A. vulgárne povedal, aby zhasla, nato ju udrel rukou do tváre do oblasti ľavého líca, vytrhol jej z ruky baterku, s ktorou ju silno udrel ľavou rukou do pravej vlasovej časti hlavy, načo V. M. spadla chrbtom na zem, potom k nej pristúpil, otočil ju na brucho, kľakol si na jej chrbát, rukami jej držal ústa a zakrýval oči so slovami „povedz, kde máš peniaze, lebo zabijem teba aj tvoju vnučku C., keď nepovieš, zabijem ťa, zastrelím ťa mám u seba aj pištoľ“, načo povedala, že peniaze sú v kuchynke, pričom O. W. prehľadával dom, následne po chvíli došlo k výmene pozícií O. A. a O. W. a kuchyňu spolu so spálňou prehľadal O. A., pričom jej zo spálne spod vankúša odcudzil peňaženku čiernej farby s osobnými dokladmi na jej meno, a to občiansky preukaz, preukaz poisťovne Dôvera, finančnú hotovosť vo výške približne 350,- eur a následne z miesta činu

2

3T 38/22

ušli, pričom vek V. M. si subjektívne spájali s jej menším odporom, čím V. M. spôsobili škodu vo výške 350,- € a zranenia spočívajúce v pohmoždení pravej strany hlavy a ľavej strany tváre s predpokladanou dobou liečenia 7 dní, pričom obžalovaný O. A. takto konal, hoci bol už rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 33/2009 zo dňa 28.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 35/2012 zo dňa 19.07.2012 uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9

odsek 2 Trestného zákona k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a iné a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,

2/ - dňa 24.11.2021 v čase okolo 22.00 hod. po spoločnej dohode v katastri obce W., okres U., neďaleko trafostanice č. TI 5-5, O. W. odstaviť osobné motorové vozidlo zn. S. T., EČ: LV XXX GF, z ktorého pozoroval okolie a dával pozor, zatiaľ čo O. A. neznámym predmetom odmontoval a následne porušil jadro olejového transformátora na trafostanici č. TI 5-5 s číselným označením XXXXX, typ H. XXX/XX, výr. číslo XXXXXX, z ktorého jadra odstránil medené vinutie, ktoré spoločne s O. W. naložili do uvedeného osobného motorového vozidla, následkom čoho došlo k výpadku elektrickej energie na štyroch odberných miestach, čím spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 spôsobil škodu vo výške 5.134,70 eur, pričom obžalovaný O. A. takto konal, hoci bol už rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 33/2009 zo dňa 28.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 35/2012 zo dňa 19.07.2012 uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a iné a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,

3/ - dňa 27.11.2021 od presne nezisteného času do 11.15 hod. po spoločnej dohode v obci Z., časť H., katastrálne územie H., okres U., pri ceste III/1584, O. W. odstaviť osobné motorové vozidlo zn. S. T., EC: LV XXX GF, z ktorého pozoroval okolie a dával pozor, zatiaľ čo O. A. neznámym predmetom odstránili zaisťovací zámok proti neoprávnenej manipulácii z úsekového vypínača pákového typu č. XXX/XXX, ktorý sa nachádza na betónovom stĺpe vysokého napätia č. XXXX, ktorý je súčasťou vysokého napätia vzdušného distribučného vedenia a ktorý napája trafostanicu č. H pričom tento vypínač dal do odpojenej polohy a následne z uvedenej trafostanice neznámym spôsobom a predmetom strhol transformátor, z ktorého jadra odstránil medené vinutie, ktoré spoločne s O. W. naložili do uvedeného osobného motorového vozidla, následkom čoho došlo k výpadku elektrickej energie na troch odberných miestach, pričom spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, vznikla škoda vo výške 5.890,36 eur, pričom obžalovaný O. A. takto konal, hoci bol už rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 33/2009 zo dňa 28.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 35/2012 zo dňa 19.07.2012 uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a iné a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,

4/ - dňa 12.12.2021 v čase 0 03.46 hod. po spoločnej dohode v Leviciach v mestskej časti G., viničná oblasť v smere na obec O. U., porušili elektrickú
3 3T 38/22

prípojku, ktorá zabezpečuje prívod elektrickej energie pre vysieláč č. 0343 BR takým spôsobom, že pomocou služobného, úžitkového vozidla nezistenej značky strhli 50 kVA transformátor tak, že O.k ho pomocou háka na zabezpečovacom popruhu pripevnil za uvedené vozidlo, ktorým ho strhli na zem, následne ho pomocou hydraulického plošiny umiestnenej v zadnej časti vozidla naložili do vozidla a následne previezli na hnojisko do obce Kukučínov, kde ho rozobrali a obal transformátora vyložili v garáži v obci C. S. č. XX, pričom plechové jadro z transformátora nechali v dodávke, ktoré O. W. cestou do práce vyhodil za obcou Kozárovce do jarku popri ceste a medené vinutie z transformátora následne odovzdal v zberných surovinách COLORKOV v meste Želiezovce, čím došlo k prerušeniu vysielania signálu vysieláča spoločnosti Orange Slovensko a. s., Metodova 8, IČO: 35 697 270, 821 08 Bratislava a uvedeným konaním vznikla spoločnosti Orange Slovensko a. s. škoda vo výške 12.781,98 eur, pričom obžalovaný O. A. takto konal, hoci bol už rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 33/2009 zo dňa 28.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 35/2012 zo dňa 19.07.2012 uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a iné a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,

5/ - v čase od 23.30 hod. dňa 05.05.2021 do 08.00 hod. dňa 06.05.2021 po spoločnej dohode sa O. A. a O. W. priviezli na osobnom motorovom vozidle S. P. ev. č. TT XXX IC do areálu bývalej colnice v meste

U. kde po príchode a zaparkovaní vozidla neďaleko garáže slúžiacej ako autodielná, prevádzkovej M. U. a H. Z., sa O. W. pešo presunul k vstupnej bráne do objektu, kde sa schoval medzi tam zaparkované motorové vozidlá, aby pozoroval okolie a v prípade pohybu dal O. A. signál zapískaním, pričom O. A. v tom čase pristúpil k bočnej stene garáže, kde nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň okna, ktorým následne vnikol do objektu garáže, odkiaľ postupne cez zadnú dvojkridlovú bránu otvorenú z vnútornej strany odcudzil 1 ks sadu nastavcov zn. Würth Zebra v hodnote 40,- eur, sadu kolesových kľúčov v hodnote 20,- eur, sadu gola kľúčov zn. Triumf v hodnote 50,- eur, štartovací vozík zn. Utrai v hodnote 100,- eur, 1 ks kufríka zn. Neotools v hodnote 60,- eur, 2 ks kufríka modrej farby značky Satra v hodnote 9,- eur, 1 ks kufríka zn. Astra, v ktorých sa nachádzali rôzne nástavce na gola sadu v hodnote 50,- eur, 2 ks sada bilet projektorov zn. NHK v hodnote 500,- eur, 1 ks notebooku značky HP v hodnote 580,- eur, 1 ks notebooku značky Lenovo v hodnote 540,- eur, 1 ks notebooku značky Siemens v hodnote 620,- eur, 2 ks rázový uťahovák zn. Milwaukee v hodnote 400,- eur, 1 ks uhľová brúska M18 zn. Milwaukee v hodnote 150,- eur, 1 ks príklepová vŕtačka M18 zn. Milwaukee v hodnote 150,- eur, 1 ks priama brúska zn. Milwaukee M12 v hodnote 100,- eur, 1 ks tepovač zn. Kärcher SE 5.100 v hodnote 200,- eur, sada nástrčných kľúčov zn. Triumf v hodnote 60,- eur, 1 ks uhľová brúska sieťová zn. Milwaukee v hodnote 80,- eur, sada hydraulických lisovacích klieští v hodnote 800,- eur, 1 ks teplovzdušná pištoľ zn. Dewalt v hodnote 50,- eur, 1 ks detektor úniku plynu v hodnote 30,- eur, 2 x opravná sada brzdového strmeňa v hodnote 50,- eur, 1 ks aku vŕtačka zn. Milwaukee M12 v hodnote 150,- eur, 3 x nabíjačka zn. Milwaukee (1x M12, 2x M12/18) v hodnote 80,- eur, 1 ks. kufrík zn. SEALEY so sadou rôznych nástrčných bytov v hodnote 50,- eur, 1 ks diel skladacieho kufríka zn. Stanley v hodnote 50,- eur, pričom uvedené veci po preparkovaní následne naložili do uvedeného motorového vozidla a spoločne s O. W. z miesta odišli do mesta C., kde časť odcudzených vecí postupne predali viacerým neznámym osobám za sumu približne 500 eur, ktorú si medzi sebou rozdelili

4

3T 38/22

a použili pre vlastnú potrebu, následne nepredaný zbytok odcudzených vecí O. W. uložil v priestoroch garáže nachádzajúcej sa vo dvore rodinného domu č. XX v obci C. S., z ktorých hodnotnejšie veci dňa 13.06.X021 pred garážou v meste U. na ul. C. č. 2 predal M. U. za sumu 350,- eur, ktorú použil pre vlastnú potrebu, čím O. A. a O. W. spôsobili škodu M. U. vo výške 1.890,- Eur a H. Z. škodu vo výške 3.079,- eur a škodu vo výške 20 eur poškodením sklenej výplne okna,

6/ - v období od 17.12.2021 do 18.12.2021, v presne nezistenom čase, sa po spoločnej dohode O. priviezli na osobnom motorovom vozidle Škoda Fabia striebornej farby do obce Santovka ul. Levická pri objekt bývalého poľnohospodárskeho družstva, kde O. A. preskočil bránu, pričom O. W. zatiaľ čakal pri kovových vstupných dverách do areálu, v ktorom O. A. pákovými nožnicami prestrihol niekoľko visiacich zámkov na viacerých dverách vedúcich do skladových priestorov, následne telefonicky privolať na miesto O. W., s ktorým spoločne demontovali z ľavej časti umiestneného objektu z elektrickej rozvodnej skrine kondenzátor, ktorý následne O. W. vyniesol na dvor areálu bývalého družstva a následne išli prehliadať v oproti stojacom objekte garáž, v ktorej sa nachádzalo vozidlo DHZO Santovka Iveco Daily EČ: D. a protipovodňový príviesny vozík EČ: U z ktorých vozidiel postupne z úložných priestorov povyberali a uložili na dvor areálu 4 ks stroboskopické lampy Felare AT283, 1 ks plávajúce čerpadlo zn. Pavliš a Hartman s motorom zn. Briggs a Stratton 850, 1 ks benzínové čerpadlo 80- PCSW-24, 1 ks červená záchranárska taška, 1 ks plastový kufrík na náradie nezistenej značky s príslušenstvom, 1 ks automatický nabíjač Accumatepro, 1 výrobné číslo 30052016217, pričom tieto predmety následne spoločne naložili na kolesovú kovovú posteľ, za pomoci ktorej predmety previezli k vstupnej bráne, kde O. A. pákovými nožnicami prestrihol visiaci zámok a otvoril zaťahovacie dvere, cez ktoré následne preložili predmety do vozidla Škoda Fabia, následne uvedené predmety postupne vyložili v C. S. v dome družky O. W. a ostatné zobrali do U. do bytu družky O. A., pričom na ďalší deň sa na miesto vrátili a O. A. vošiel do areálu bývalého družstva v obci Santovka s cieľom zobrať veci, ktoré tam ponechali, pričom pripravil 2 ks predlžovacie káble bubnové, 2 ks čakany, 2 ks led lampy so statívom, kde po telefonickom privolaní O. W. na miesto, tento povedal O. A., nech zoberie len led lampy a statív a nech idú preč, čo sa aj stalo a následne išli do obce C. S., kde O. W. predmety vyložil a zobral O. A. domov do U., čím tak pre obec Z. so sídlom ul. A. č. 2, Z. spôsobili škodu vo výške 3500,- eur.

t e d a

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchali na chránenej osobe, osobe vyššieho veku,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 2/ rozsudku

- spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku energetického zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

5

3T 38/22

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 3/ rozsudku

- spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku energetického zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 4/ rozsudku

- spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku energetického zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia a prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 5/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 6/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 1/ rozsudku

- zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

obžalovaní O. v bode 2/ rozsudku

- zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 286 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obžalovaní O. v bode 3/ rozsudku

- zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 286 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 4/ rozsudku

- zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 286 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 5/ rozsudku

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obžalovaní O. A. a O. W. v bode 6/ rozsudku

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný O. A.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, 5, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 / deväť / rokov 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks mobilného telefónu zn. zn. Samsung, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX bielej farby v modro - hnedom obale s prasknutým displayom na troch miestach, PIN na odblokovanie klávesnice je XXXXXX, PIN k Z. č. 1 - XXXX, PIN k Z. č. 2- XXXX, ktorý je uložený na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach, Odbore kriminálnej polície v Leviciach a zapísaný v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod č. 8/2022.

obžalovaný O. W.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / rokov 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to: 1 ks oranžovej gurtne zviazanej do tvaru slučky na konci s kovovým hákom, 2 ks vidlicovo-očkových kľúčov veľk. 18 a 22-24 veľkosť, 2 ks - gurtne - (komplet) z 1 ks oranžovej 1 ks červenej, 1 ks šedomodrých pracovných kožených rukavíc, 1 ks nastaviteľného francúzskeho kľúča, 1 ks montážnej tyče (pajser) bez kovovej farby, 1 ks kovovej trubky, 1 ks malých štípacích klieští s gumenými rúčkami, 3 ks kľúčov

montážnych (1 ks - vidlicovo-očkový - 19 veľkosť, 1 ks - vidlicový - 22 - 19 veľkosť, 1 ks - očkový - 17 - 16 veľkosť), 1 ks - modrého zámku z gurtne, 3 ks nástrčných kľúčov do gola sady tzv. orechy vo veľkosti 16,17,19mm, 1 ks maskáčovej bundy, 1 ks ruksaka čiernej farby s nápisom BACARDI, 2 ks plátených rukavíc - 1 ks čiernej farby a 1 ks sivej farby, 1 ks kliešti tzv. blicky s červenou rukoväťou a nápisom CHROME VANADIUM, 1 ks ďalekohľadu zn. AURIOL 10x30x60 čiernej farby, 2 ks pracovných rukavíc zn. CERVA modro-bielej farby, 1 ks pilníka s rúčkou obalenou v alobale, 1 ks neoriginálneho predlžováka na gola sadu v dĺžke 57cm, 1 ks sťahovacieho popruhu červenej farby tzv. gurtňa s označením DB v dĺžke 3,5m, 1 ks puzdra na SIM kartu č. L 1 ks ručnej baterky červeno - čiernej farby, 1 ks mobilného telefónu zn. Huawei P modrej farby, poškodený display, v silikónovom obale L.: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, 1 ks časti sťahovacieho popruhu, 1 ks časti sťahovacieho popruhu s račňou, 1 ks mobilného telefónu zn. Samsung SM-G390F, IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXX/X s pamäťovou kartou MAXEL XXGB, ktoré sú uložené na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach, Odbore kriminálnej polície v Leviciach a zapísané v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod č. 8/2022.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovaným O. A. a O. W., nahraďiť spoločne a nerozdielne, poškodeným Západoslovenskej distribučnej, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 spôsobenú škodu vo výške 11 025,06 eur, Orange Slovensko a.s. Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 spôsobenú škodu vo výške 12 781,98 eur, M. U., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom H. C. 109 spôsobenú škodu vo výške 1 890 eur, H. Z., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U., G. XX spôsobenú škodu vo výške 3 099 eur a V. M., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom U., O. 89 spôsobenú škodu vo výške 750 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Obec Santovka, Obecný úrad Santovka, Parková 2, 935 87 Santovka, IČO: 00307432 odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 38/2022.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.