

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12C/119/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112232464
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7112232464.6

Uznesenie

Okresný súd Košice I v občianskoprávnej veci navrhovateľa: EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská 994, Praha 4, IČO: 25117483, zastúpený Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi v 1. rade: W. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XX, K., odporkyni v 2. rade: J. P. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, K., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpený JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Nám. SNP 7, Stropkov o zaplatenie 3.075,08 EUR s prísl. takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý do troch dní od právoplatnosti uznesenia nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 808,77 EUR na účet jeho právneho zástupcu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 12.12.2012 domáhal rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi istinu 3.075,08 EUR s príslušenstvom, ako aj k náhrade trov konania.

Okresný súd Košice I uznesením č.k. 12C/119/2013-58 zo dňa 29.1.2014 pripustil, aby do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu v 1. rade a odporkyne v 2. rade vstúpilo Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778.

Okresný súd Košice I rozsudkom č.k. 12C/119/2013-116 zo dňa 21.2.2014 žalobu zamietol. Zároveň určil, že navrhovateľ je povinný vedľajšiemu účastníkovi nahradiť trovy konania vo výške 100%, pričom o konkrétnej výške náhrady trov konania a lehote na ich zaplatenie rozhodne samostatným uznesením. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.3.2016.

Podľa ust. § 151 ods. 7 O.s.p., súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Súd žalobu zamietol, preto má vedľajší účastník právo na náhradu účelne vynaložených trov konania.

Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vyčíslených podľa § 10 ods. 1 a 2, § 13a ods. 1, § 14 ods. 1, § 15 písm. a), § 16 ods. 3 a § 17 ods. 1 vyhl. 655/2004 Z.z. za štyri úkony, a to za prevzatie a príprava zastúpenia odmenu 121,17 EUR + režijný paušál 7,81 EUR, za vyjadrenie zo dňa 22.11.2013 odmenu 121,17 EUR + režijný paušál 7,81 EUR, za účasť na pojednávaní dňa 21.2.2014 odmenu 121,17 EUR + režijný paušál 8,04 EUR,

za vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 10.4.2014 odmenu 121,17 EUR + režijný paušál 8,04 EUR. Priznal mu aj náhradu cestovného za účasť na pojednávaní dňa 21.2.2014, ktorého sa zúčastnil motorovým vozidlom TOYOTA RAV4 EČ: B. - XXX P.. Cestovné náhrady súd vypočítal ako súčet súčinu vzdialenosti, priemernej spotreby a ceny pohonných látok a súčinu vzdialenosti a sumy základnej náhrady za 1 km jazdy pre osobné motorové vozidlá (0,183 EUR). Pri vzdialenosti Stropkov - Košice a späť 180 km, priemernej spotrebe podľa technického preukazu 8,6 l/100km a cene benzínu 1,2 EUR/l súd vypočítal náhradu cestovných nákladov na 50,40 EUR. Ďalej mu súd priznal náhradu za stratu času dňa 21.2.2014 Stropkov - Košice a späť za 8 začatých polhodín vo výške 107,20 EUR. Pretože právny zástupca vedľajších účastníkov je platcom DPH, súd odmenu zvýšil o 20% DPH. Spolu súd zaviazal navrhovateľa nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy právneho zastúpenia 808,77 EUR.

O povinnosti navrhovateľa nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 808,77 EUR na účet jeho právneho zástupcu súd rozhodol v súlade s ust. § 149 ods. 1 O.s.p. Účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka - JUDr. Ambróz Motyka, advokát, so sídlom Nám. SNP 7, Stropkov č.ú: XXXXXXXXXXX/XXXX, M.: XXXXXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).