

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/42/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010358  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010358.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/  
Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinení:

1/ Q. H. Š. I. R. S. - nar. XX.XX.XXXX B. O., trvale bytom J., Y.  
Č.. XXX/X, R. V.,

2/ B. S. R. S. M. - nar. XX.XX.XXXX B. V., trvale bytom Š. Č.. XX, R.  
V.,

súvinní

- z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,  
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

pretože

- dňa 22.06.2014 v čase od 05:00 hod. do 06:00 hod. v Poprade pri bytovom bloku Xenón na ul. Dostojevského sa pristavili pri Ľ. S. U. B. B., kde B. B.R. zozadu nastriekali do očí slzný plyn a následne ho začali udierať päťami do tváre a kopať po celom tele, kde následne Q. H. udrel jedenkrát päťou pravej ruky do tváre medzi nosom a bradou Ľ. S., ktorý po tomto údere spadol na zem a keď vstával zo zeme, B. S. priskočil k nemu a udrel ho jedenkrát päťou do tváre, načo znova Ľ. S. spadol na zem a keď bol na zemi, Q. H. U. B.Í. S. ho dvakrát kopli nohou do ľavého ucha, čím takto poškodenému Ľ. S. spôsobili pomliaždenie oboch ušnic a vylomenie zubných náhrad (fixom) vľavo hore zuba č. 22 (druhého rezáka) a zuba č. 23 (očného rezáka) s dobou liečenia 5-6 dní a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom v opuchu a citlivosti na dotyk po dobu 5-6 dní a poškodenému B.Y. B. spôsobili pomliaždeninu mäkkých tkanív tváre v oblasti okolo pravého oka s krvnou podliatinou okolo pravého oka a s nakrvácaním pod spojovku pravého oka, zlomeninu nosových kostí s posunutím úlomkov, pomliaždenie s kožnými odreninami v oblasti oboch lakťov, s dobou liečenia 21 dní a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom vo výraznejších spontánných bolestiach 5-6 dní, ktoré sú postupne menšie až vymiznú, v bolesti na dotyk 3 týždne, v potrebe aplikovať studené obklady na zmiernenie bolesti a opuch vonkajšieho nosa 2-3 dni, ako aj v potrebe používania liekov proti bolesti na

jej tlmenie, v opuchu nosa 3-5 dní, vo výraznejšom obmedzení dýchania cez nos 3-6 dní, niekedy až 10-14 dní, ktoré sa zmiernuje ordináciou kvapiek do nosa (u poškodeného kvapky boli ordinované), v obmedzení vo videní na pravé oko pre opuch v oblasti pravého oka 3-5 dní, v obmedzení dýchania cez nos po dobu dvoch dní absolútne (pre tamponádu v nose), potom min. 10-14 dní, v krvnej podliatine na nose a v oblasti okolo pravého oka po dobu 14-21 dní, ktorá poškodeného obmedzovala v spoločenskom styku, v nutnosti chrániť si nos pred väčším mechanickým násilím min. 3 týždne, v odporúčaní nefúkať nos min. 10 dní a taktiež nevykonávaní niektorých druhov športu fyzicky náročnejších prác po túto dobu a v potrebe vyhýbať sa prostrediu, kde hrozí prienik infekcie do oblasti nosa, pričom obvinení na poškodených útočili o sile stredne veľkej až veľkej intenzity,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného.

Za to im

u k l a d á

obv. Q. H.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

obv. B. S.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu zároveň u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 60 /šesťdesiat/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. OT 83/2015 zo dňa 22.11.2015, právoplatného dňom 22.11.2015 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 8 /osem/ mesiacov, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., T. V. Č.. XXXX/ X a U.O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., T. Y. Č.. XXXX/X o d k a z u j e s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

**o d ô v o d n e n i e :**

----

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spätvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spätvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.