

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/99/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010722  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010722.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného Ľ. K., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 alinea druhá, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.05.2016, takto

### rozhodol:

Obžalovaný :

Ľ. K., narodený XX.XX.XXXX v Ž. R. H., trvale bytom K.  
P. XXX/X, Ž. R. H., okres Ž. R. H.

sa uznáva vinným, že

najmenej od konca roku 2014 až do dňa 21.05.2015 v osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, ev. číslo U.-XXXBL, ktorého vlastníkom a držiteľom je O. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/X, Ž. R. H., v priestoroch garáže č. XXXX, súp. číslo XXXX nachádzajúcej sa na parcele číslo XXX/XXX zapísanej na LV číslo XXXX pre obec a katastrálne územie Ž. R. H., ktorej je vlastníkom, v priestoroch garáže č. XXXX, súp. číslo XXXX nachádzajúcej sa na parcele číslo XXX/XXX zapísanej na LV číslo XXXX pre obec a katastrálne územie Ž. R. H., ktorej vlastníkom je C. J. s manželkou O. J., obaja bytom R.. K. I. XXX/XX, Ž. R. H., v priestoroch garáže, súp. číslo XXXX nachádzajúcej sa na parcele číslo XXX/XXX zapísanej na LV číslo XXXX pre obec a katastrálne územie Ž. R. H., ktorej vlastníkom je X.. N. N. s manželkou S. N., obaja bytom Š.. K. XXX/XX, Ž. R. H., v rozpore s ust. § 9 a § 44o zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov prechovával a následne uvádzal do obehu tovar bez kontrolných známkov a to 3299 ks 150 g spotrebiteľského balenia tabaku Marco Polo, 5 ks 150 g spotrebiteľského balenia tabaku James Cook a 436 ks. 1500 g spotrebiteľského balenia tabaku v plastových obaloch s uzáverom bez označenia, teda spolu  
3T 99/2015

- 2 -

v celkovom množstve 3740 ks 150 g spotrebiteľských balení tabaku bez označenia kontrolnými známkami o celkovej hmotnosti 561 kg, čím spôsobil v neprospech štátneho rozpočtu škodu vo forme úniku na spotrebnej dani z tabakových výrobkov v celkovej výške 39.892,71 €,

t e d a

v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom prechovávala uvádzal do obehu tovar bez kontrolných známkov a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 alinea druhá, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 279 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, § 36 písm. j), l), n) Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému trest odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

3T 99/2015  
- 3 -

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania tak súd podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil len zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.