

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/34/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315205261
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rehmová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:2315205261.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci

navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736
Olejkárska 1
Bratislava

zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát
Advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners,
Nám. M. Benku 9-C1
Bratislava

proti odporcovi: J. K., Z.. XX.X.XXXX
Q. XX
B.

o zaplatenie istiny 70,70 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.3.2016, sp.zn. 12C/34/2016-30.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava II vydal dňa 10.3.2016 platobný rozkaz, ktorým uložil odporcovi povinnosť do 15 dní zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 eura s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť do vlastných rúk odporcovi.

Preto súd podľa §173 odsek 2 O.s.p. vydaný platobný rozkaz zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.