

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316201608  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316201608.3

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci vyhlásenia za mŕtveho N. T., B.. X.X.XXXX, Z.. XX.X.XXXX, O. X. U., I. XXXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry Galanta, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č. k. 12P/33/2016-3 zo dňa 9.2.2016 začal tunajší súd ex offo konanie o vyhlásenie N. T. za mŕtveho, a to na základe podnetu sudcu tunajšieho súdu, nakoľko tento zistil, že menovaný zomrel na D., avšak žiaden z jeho príbuzných ani príslušné slovenské orgány nevedeli súdu doložiť jeho úmrtný list.

Dňa 7.4.2016 príbuzná N. T., t.j. osoby, ktorá má byť v rámci tohto konania vyhlásená za mŕtvu, doložila tunajšiemu súdu jeho úmrtný list v ukrajinskom jazyku. Z úmrtného listu, ktorý dal súd preložiť do slovenčiny, súd zistil, že menovaný zomrel dňa XX.X.XXXX P. J. B. D..

Podľa ustanovenia § 197 O.s.p., ak súd zistí počas konania, že nie sú splnené podmienky vyhlásenia za mŕtveho, zastaví konanie.

V danom prípade súd v priebehu konania zistil, že podmienky na vyhlásenie N. T. nie sú splnené, keďže súd má za preukázané, že uvedená osoba zomrela dňa XX.X.XXXX a má riadne vystavený úmrtný list. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd postupoval v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 197 O.s.p. a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.