

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/49/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010205  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010205.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 12. 5. 2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### rozhodol:

Obvinený:

K. F. S. Y. Á. Č. , nar. XX.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom V., B.P. XXXX/XX,  
bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného , že

- bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom najneskôr do 28.8.2015, a to aj napriek tomu, že dňa 18.8.2015 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 5T/93/2014 zo dňa 5.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.7.2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 5T/93/2014 zo dňa 28.7.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.7.2015, a do výkonu trestu bol dodaný dňa 19.11.2015 policajtni OO PZ Trebišov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona) na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.