

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/68/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010489  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010489.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.05.2016 tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z

Obvinený :

E. V., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., prechodne bez prihlásenia N., T. 4, od XX.XX.XXXX vo väzbe v D. na výkon väzby a D. W.,

s a   u z n á v a   v i n n ý m ,   ž e

dňa 01.03.2016 asi o 11.30 h v Leviciach, na T. ul. č. 4, v kuchyni bytu č. XXX/A, v ktorom žije v spoločnej domácnosti so svojím otcom I. V., fyzicky napadol svojho otca I. V., narodeného v r. XXXX, sediaceho na posteli tým spôsobom, že k nemu pristúpil, 4-5 krát ho udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre a zároveň mu nadával a hovoril „zdochni“, následne prešiel ku kuchynskej linke, odkiaľ postupne bral na kuchynskej linke položené nádoby a tieto hádzal smerom do miestnosti kuchyne, pričom poškodeného I. V. trafil smaltovaným hrncom do čelovej oblasti hlavy vpravo, čím mu spôsobil tržne zmliaždenú ranu pravej čelovospánkovej oblasti tváre a pomliaždenie pravej lícnej oblasti tváre, s dobou liečby a prípadnej práceneschopnosti a obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 7 dní,

t e d a

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví a uvedený čin spáchal na chránenej osobe, blízkej osobe a osobe vyššieho veku, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m   s p á c h a l

- pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/, e/, § 127 odsek 3, 4 Trestného zákona

2

3T 68/16

a   o d s u d z u j e   s a

podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, d/, odsek 4, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO : 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 32,31.-eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 68/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.