

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/439/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315208796
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315208796.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO 36 234 zast. Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Trenčín, 1. mája 173/11, IČO 47 234 679 proti odporcovi B. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., J. XXX o zaplatenie 1 650,03 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 579,33 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 218,63 Eur od 24. 11. 2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 99,-Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 167,52 Eur, to všetko v pravidelných mesačných splátkach každej vo výške 70,-Eur bezhotovostne vždy do 25. dňa v mesiaci na účet navrhovateľa počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia s tým, že v prípade omeškania sa čo i len s jednou splátkou stáva sa splatným celý dlh naraz.

II. V prevyšujúcej časti súd návrh z a m i e t a.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1 650,03 Eur s príslušenstvom, a to titulom vrátenia zostatku finančných prostriedkov, ktoré navrhovateľ poskytol odporcovi. Odporca uzavrel s navrhovateľom dohodu o uznaní dlhu a jeho splátkach, v ktorom uznal dlh v celkovej výške 1 488,77 Eur pozostávajúci z istiny 1 218,63 Eur, príslušenstva 6,46 Eur a vyčísleného úroku z omeškania zo sumy 1 218,63 Eur do 17. 01. 2015. Podľa dohody sa odporca zaviazal platiť dlh v pravidelných mesačných splátkach po 62,04 Eur vždy do 20. dňa v mesiaci. Ku dňu 23. 11. 2015 odporca neuhradil ani jednu splátku. Z týchto dôvodov sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 1 650,03 Eur pozostávajúcej z istiny 1 218,63 Eur, príslušenstva 6,46 Eur, vyčísleného úroku z omeškania zo sumy 1 218,63 Eur do dňa 17. 01. 2015 vo výške 263,68 Eur a úroku z omeškania zo sumy 1 218,63 Eur od 17. 01. 2015 do 23. 11. 2015 vyčísleného vo výške 161,26 Eur, ako aj náhrady trov konania.

Odporcovi bol do vlastných rúk doručený opis návrhu spolu s prílohami a uznesením, v ktorom mu súd uložil povinnosť vyjadriť sa k návrhu. Odporca sa k návrhu nevyjadril.

Súd vytýčil pojednávanie na deň 13. 05. 2016 a vec v súlade s §101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku prejednal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, ktorí svoju neúčast' ospravedlnili, pričom súhlasili s tým, aby súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti, vykonal dokazovanie výsluchom odporcu, listinnými dokladmi nachádzajúcimi sa v spise tunajšieho súdu sp.zn. 5C/439/2015, najmä uznaním dlhu a dohodou o splátkach, rozpisom dlžných súm a návrhu navrhovateľa v časti vyhovel.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len "OZ"), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 558 OZ, ak niekto uzná písomne, že zaplatí svoj dlh určený čo do dôvodu aj výšky, predpokladá sa, že dlh v čase uznania trval. Pri premlčanom dlhu má aké uznanie tento právny následok, len ak ten, kto dlh uznal, vedel o jeho premlčaní.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že navrhovateľ spísal s odporcom dňa XX. XX. XXXX uznanie dlhu a dohodu o splátkach, z ktorej vyplýva, že odporca uznáva svoj dlh vzniknutý z úverovej zmluvy. Pohľadávka pozostáva z istiny 1 218,63 Eur, poplatku za výpis z účtu 5,96 Eur, úroku za poisťné 0,44 Eur, úroku za nevyužitú GP 0,06 Eur a vyčísleného úroku z omeškania 263,68 Eur. Odporca sa zaviazal splatiť dlh v pravidelných mesačných splátkach po 62,04 Eur, pričom nezaplatením čo i len jednej splátky alebo jej časti sa stal splatným celý dlh a veriteľ má právo si uplatňovať zákonný úrok z omeškania z dlžnej sumy odo dňa splatnosti celej sumy.

Odporca na pojednávaní uviedol, že uznáva svoj dlh. Mala to platiť jeho žena, ale neplatila. Nemá však dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie celého dlhu, preto žiada, aby mohol dlh platiť v splátkach.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy, ktorú uznal v uznaní dlhu a dohode o splátkach vo výške 1 488,77 Eur.

Odporca sa nespĺnením peňažného záväzku dostal do omeškania. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania. Tento si navrhovateľ vyčíslil podľa jeho vlastného vyjadrenia za obdobie od 17. 01. 2015 do 23. 11. 2015 vo výške 161,26 Eur a následne žiadal aj jeho priznanie vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 218,63 Eur od 24. 11. 2015 do zaplatenia. Súd priznal úrok z omeškania zo sumy 1 218,63 Eur za obdobie od 18. 01. 2015 (deň 17. 01. 2015 bol započítaný do vyčísleného dlžného úroku vo výške 263,68 Eur) do 23. 11. 2015 vo výške 90,56 Eur a nie vo výške 161,26 Eur, pretože po prepočte súdom tento úrok predstavoval iba sumu 90,56 Eur. Zároveň súd priznal 8,75 % ročný úrok z omeškania zo sumy 1 218,63 Eur od 24. 11. 2015 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti ohľadom vyčísleného úroku z omeškania za obdobie od 17. 01. 2015 do 23. 11. 2015 súd návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní neúspešnému iba v časti príslušenstva priznal náhradu trov konania spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku za podaný návrh vo výške 99,-Eur a v trovách právneho zastúpenia vo výške 167,52 Eur za 2 úkony právnej služby po 61,41 Eur (príprava a prevzatie zastúpenia, písomné podanie na súd - návrh na začatie konania), 2x režijný paušál za rok 2015 po 8,39 Eur, k tomu všetkému 20 % DPH v zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 15, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.

Odporca na pojednávaní uviedol, že si je vedomý svojho dlhu, ale jeho finančná situácia nie je dobrá, preto žiada o splátkový kalendár. Je zamestnaný ako vodič, zväža drevo, v zime má menej práce, v lete je to lepšie. Jeho priemerný mesačný príjem je okolo 700,-Eur. Býva v spoločnej domácnosti s manželkou, ktorá je nezamestnaná a dvomi synmi, z ktorých jeden študuje na vysokej škole a druhý sa iba nedávno zamestnal. Pravidelne mesačne platí úver Poštovej banke, a.s. vo výške 200,-Eur, Providentu vo výške okolo 60,-Eur, INKASO 120,-Eur, vodu 40,-Eur, na drevo minie okolo 300,-Eur ročne. Synovi, ktorý študuje na vysokej platí okolo 100,-Eur mesačne za internát. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd povolil odporcovi splácať dlžnú sumu spolu s príslušenstvom, ako aj trovy konania v pravidelných mesačných splátkach po 70,-Eur, ktorú splátku je podľa vlastného vyjadrenia odporca schopný platiť, vždy do 25. dňa v mesiaci pod stratou výhody splátok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 O.s.p., musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).