

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9C/283/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213444  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana ŠtubniakováKochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714213444.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o. so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, adresa na doručovanie Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava proti odporkyni R. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. A. Z. XXX/XX, V., občianke SR, t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou M. T., L. M. I. L.H. A., o zaplatenie sumy 229,28 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd opravuje 1. odsek výroku rozsudku č.k. 9C/283/2015 - 52 zo dňa 21.03.2016 tak, že tento správne znie: „Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 61,28 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 61,28 Eur od 26.04.2013 do zaplatenia, do 3 (troch) dní od právoplatnosti rozsudku.“

### odôvodnenie:

V predmetnej veci rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k. 9C/283/2015 - 52 zo dňa 21.03.2016. Vo výroku rozsudku nebola chybou v písaní uvedená lehota na plnenie povinnosti, ktorú uložil súd v rozsudku, t.j. sumy 61,28 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 61,28 Eur od 26.04.2013 do zaplatenia.

Podľa § 164 O. s . p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá súd opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom konania.

Vzhľadom na to, že pri vyhotovovaní rozsudku č.k. 9C/283/2015 - 52 zo dňa 21.03.2016 nebola chybou v písaní uvedená lehota na plnenie povinnosti uloženej rozsudkom, rozhodol súd týmto uznesením o oprave uvedenej chyby tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).