

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/51/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010370.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 13.05.2016, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

F. Y. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom O. č, XXX, okres Y.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 01.12.2015 v čase o 06.45 h v extraviláne katastrálneho územia ovce O. na štátnej ceste č. XXXX veúcej z obce O. do obce M. neďaleko bývalého poľnohospodárskeho družstva našiel 1 kus uhynutého srnca lesného (*Capreolus capreulus*), ktorého následne naložil do batožinového priestoru osobného motorového vozidla zn. L. G. modrej farby EČ: Y. XXXS., v ktorom ho priviezol k rodinnému domu č. XX v obci O. a kryl v zadanej časti dvora, čím spôsobil Poľovníckes spoločnosti Šalov so sídlom Lukov Dvor 1, Nitra škodu vo výške 230,- eur

teda

neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva, že ukryl a prechovával nájdenú zver čím spáchal prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2/dva/ roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks kovovej sekery s dreveným poriskom dĺžky 31 cm, 1 ks lovecký nôž neznámej značky o dĺžke 19,5 cm s plastovou rukoväťou (imitácia parožia) a čepeľou dĺžky 8,5 cm, ktoré sa nachádzajú v úschove Obvodného oddelenia PZ Želiezovce a sú zapísané v Knihe zaistených vecí pod č. 27/2015.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Poľovnícka spoločnosť Šalov, Lukov dvor 1, Nitra, IČO: 42336279 škodu vo výške 90,-eur

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 51/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.