

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010058  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010058.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T 3/2016-312  
IČS: 6716010058

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a prísediacich JUDr. Jána Mojžiša a Petra Dávida v trestnej veci obžalovaného P. U. M. a spol., pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. c/ Tr. zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.05.2016, takto

### r o z h o d o l :

1/ ml. U. M., A.. XX.XX.XXXX Q. W. W., S. W. F. XXX,

2/ S. C., A.. XX.XX.XXXX Q. W. W., S. W. F. XX,

s ú v i n n í ,

že

v presne nezistenom čase od 12.00 hod. dňa 01.07.2011 do dňa 07.07.2011 vo Zvolene, okres Zvolen, na ulici J. Švermu, pred budovou OR PZ Zvolen po tom, ako obvinený ml. U. M. našiel kľúč od OMV zn. Škoda Fábria a následnom telefonickom dohovore s obvineným 2/ S. C., si nájdeným kľúčom otvorili a odcudzili tam zaparkované OMV zn. Škoda Fábria, oranžovej metalízy, ev. č. H. XXX Y., Q.: S., čím majiteľovi vozidla U.. Q. L. X. - X., N. XX, G.: XXXXXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 3 200 € a škodu odcudzením veci z vozidla P.. U. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X., H. XXX/XX, vo výške 400 €,

t e d a

obžalovaní 1/ a 2/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa je zmocnili a spôsobili ním väčšiu škodu, a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní 1/ a 2/

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný 1/ ml. U. M.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 22 /dvadsaťdva/ mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ml. 1/ výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému ml. 1/ U. M. trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T 53/2014 zo dňa 09.01.2015, právoplatný dňa 24.02.2015, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný 2/ S. C.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d/, písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému 2/ výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a obžalovanému 2/ u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému 2/ u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 4 /štyroch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona súd obžalovanému 2/ u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému 2/ S. C. a to:  
- trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T 53/2014 zo dňa 09.01.2015, právoplatný dňa 18.06.2015, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,  
- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T 38/2014 zo dňa 03.06.2014, právoplatný dňa 29.07.2014, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní 1/ ml. U. M. a 2/ S. C. p o v i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému P. U. W., A.. XX.XX.XXXX Q. M., S. W. X. - H., H. XXX/XX, škodu vo výške 400 /štyristo/ Eur.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný ml. 1/ a obžalovaný 2/, zákonný zástupca obžalovaného ml. 1/, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obhajca obžalovaného ml. 1/ vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Vo Zvolene dňa 12.05.2016

JUDr. Adriána Považanová  
predseda senátu  
Za správnosť: Mgr. Jana Pálová