

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12P/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522202710
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522202710.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov- matky: Q. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. 3, Q., doručovacia adresa: P. 4, Q., a otca - D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. 3, Q., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 06.04.2022 a následne doplneným podaním zo dňa 09.05.2022 sa matka domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: L. A., nar. XX.XX.XXXX.

2. Uznesením č. k. 12P/60/2022-32 zo dňa 24.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2022 súd prerušil konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému L. do právoplatného skončenia konania o zapretie otcovstva vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 39Pc/6/2022.

3. Podaním doručeným súdu dňa 01.08.2022 zobrala matka návrh na začatie konania späť. Späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že z R. testov bolo zistené, že biologickým otcom maloletého dieťaťa nie je D. A..

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Dňa 05.08.2022 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, a dňa 11.08.2022 bolo otcovi maloletého doručené späťvzatie návrhu matky spolu s výzvou súdu na vyjadrenie sa k späťvzatiu. Kolízny opatrovník a ani otec sa v súdom stanovenej lehote k späťvzatiu návrhu nevyjadrili.

6. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh na začatie konania späť a súd nezistil žiadny dôvod, pre ktorý je potrebné v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava V, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.