

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2CoCsp/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119201556
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7119201556.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Mikovej a členiek senátu JUDr. Anny Slovinskej a JUDr. Zuzany Matyiovej v spore žalobcu Stavebné bytové družstvo III, so sídlom Furčianska 60, Košice, IČO: 00 222 089 proti žalovanej A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. X, E. o zaplatenie 1.971,85 €, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 27. novembra 2020 č. k. 22Csp/23/2019-240 o oprave nesprávností v rozhodnutí Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.marca 2022 sp.zn. 2CoCsp/35/21

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 2CoCsp/35/2021-300 z 24. marca 2022, v potvrdzujúcom výroku v časti istiny peňažného plnenia tak, že správne znie:

„...P o t v r d z u j e rozsudok vo výroku o povinnosti žalovanej na zaplatenie sumy 1.971,85 € ..“

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice I rozsudkom zo dňa 27. novembra 2020 č. k. 22Csp/23/2019-240 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.971,85 EUR spolu s poplatkom z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 81,34 € od 11.02.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 81,34 € od 11.03.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 81,34 € od 11.04.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 81,34 € od 11.05.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 81,34 € od 11.06.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.07.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.08.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.09.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.10.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.11.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.12.2016 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.01.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.02.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.03.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.04.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.05.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 78,50 € od 11.06.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 29,65 € od 30.07.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od 11.07.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od 11.08.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od 11.09.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od 11.10.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od 11.11.2017 do zaplatenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od

11.12.2017 do zaplataenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 82,72 € od 11.01.2018 do zaplataenia, poplatok z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 15,84 € od 01.08.2018 do zaplataenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, zamietol žalobu v prevyšujúcej časti nároku na poplatky z omeškania zo sumy 29,65 € a 15,84 €, zamietol návrh žalovanej na prerušenie konania a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100%.

Žalovaná podala odvolanie proti výroku rozsudku ktorým súd žalobe vyhovel a súvisiacemu výroku o nároku na náhradu trov konania, o ktorom odvolaní Krajský súd v Košiciach rozhodol rozsudkom č. k. 2CoCsp/35/2021-300 dňa 24.3.2022 tak, že vyhovujúci výrok rozsudku v časti istiny potvrdil, v časti nároku na poplatok z omeškania prihliadajúc na dobu omeškania žalovanej s plnením dlhu rozsudok zmenil a zamietol, a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

V písomnom vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu bola chybou v písaní nesprávne uvedená suma istiny, na ktorú sa vzťahuje potvrdzujúci výrok rozsudku, keď namiesto peňažného plnenia ktoré bolo predmetom sporu a odvolacieho konania vo výške 1.971,85 €, vo výroku rozsudku bola uvedená suma 1.917,85 €.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Účelom inštitútu opravného uznesenia je napravenie pochybení súdu, ktoré majú povahu zrejmej nesprávnosti vyplývajúcej z chyby v písaní, či počítaní alebo v inom zjavnom omyle pri duševnej činnosti osôb, ktoré sa na procese tvorby a vyhotovení súdneho rozhodnutia podieľajú.

Z obsahu odvolaním napadnutého rozsudku súdu prvej inštancie ako i odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu č.k. 2CoCsp/35/2021-300 z 24.3.2022 je zrejmé, že predmetom sporu v časti istiny bola povinnosť žalovanej na zaplataenie sumy 1.971,85 €, vo vzťahu ku ktorému peňažnému plneniu odvolací súd konštatoval dôvodnosť uplatneného nároku v celom rozsahu. V písomnom vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu došlo pri číselnom vyjadrení istiny k zrejmej nesprávnosti v dôsledku chyby v písaní, preto odvolací súd tento omyl napravil v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1,2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP).

Dovolanie môže podať intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 CSP).

Prokurátor môže podať dovolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 426 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1,2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 CSP).