

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 23Cb/129/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115205338  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115205338.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Beckman Coulter Slovenská republika s.r.o., IČO 35683546, Einsteinova 23, 851 01 Bratislava, zast.: JUDr. Ľubomír Hlbočan, advokát, Vajnorská 20, 831 03 Bratislava, proti žalovanému: 1. O. R. G., R. XXX/X, XXX XX R., 2. I. P., XXX XX N. XXX, zast.: JUDr. Imrich Hrebíček, advokát, Vajanského 7, Trnava, 3. BioMacte, IČO 45886466, Piešťanská 1184/24, 915 01 Nové mesto nad Váhom, o zaplatenie 4675,06 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e zmier účastníkov konania v nasledovnom znení:

Odporkyňa v 1. rade a odporkyňa v 2. rade sa zaväzujú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 4675,06 eur na bankový účet navrhovateľa, č.ú. v tvare L.: Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v T. P., a to v pravidelných mesačných splátkach vo výške 200 eur mesačne počnúc mesiacom jún 2016 vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca, pričom neuhradením jednej splátky sa stane splatným celý dlh s tým, že plnením jednej z odporkýň v rozsahu poskytnutého plnenia zaniká povinnosť druhej odporkyne.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

Schválením súdneho zmiaru sú všetky vzájomné práva a povinnosti účastníkov sporu vedeného pred Okresným súdom Trnava pod č.k. 23Cb/129/2015 o zaplatenie 4675,06 eur s príslušenstvom plne vysporiadané.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 133,55 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 12.3.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcov zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu 4675,06 eur s príslušenstvom a trovami konania.

Súd uznesením zo dňa 11.5.2016 č.k. 23Cb/129/2015 zastavil konanie voči odporcovi v 3. rade.

Na pojednávaní dňa 10.5.2016 sudca oboznámil podanie navrhovateľa zo dňa 10.5.2016, ktorým navrhovateľ navrhol uzavrieť súdny zmier v znení ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne

o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 171 ods. 3 O.s.p. ak je uznesenie podľa zákona alebo podľa rozhodnutia súdu vykonateľné až po právoplatnosti, plynie lehota na plnenie až od právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Nakoľko mal súd z predložených listinných dôkazov preukázaný nárok navrhovateľa, ktorý si v tomto konaní uplatnil a s poukazom na uzatvorený zmier účastníkov konania, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi a hmotným právom, rešpektoval súd vôľu účastníkov konania a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zmier schválil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., keď sa účastníci na náhrade trov konania dohodli.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmierného do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmierného po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, že zo zaplateného súdneho poplatku im vrátil 50 %.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku, ktorým bol schválený zmier účastníkov konania odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o trovách konania, v časti výroku, ktorým sa navrhovateľovi vracia súdny poplatok je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.