

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16C/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915216719
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mikulová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7915216719.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 31595545, Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés advokát, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: C. N., M.. XX.XX.XXXX, M. Q. W. XXX/X, XXX XX P.V., S.. XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 69,45 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd r u š í platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov sp.zn. 16C/7/2015 zo dňa 5.11.2015.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na vydanie platobného rozkazu v sume 9,80 Eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, na adresu navrhovateľa, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

1V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu na začatie konania zo dňa 2.10.2015, doručeného súdu dňa 5.10.2015, uplatnil právo na zaplatenie sumy 69,45 Eur s príslušenstvom odporcom.

Po zaplatení súdneho poplatku navrhovateľom a po preskúmaní podania navrhovateľa zo dňa 2.10.2015 súd vydal platobný rozkaz dňa 5.11.2015, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 69,45 Eur s príslušenstvom.

Predmetné rozhodnutie súd však nebolo možné doručiť odporcovi, nakoľko súd šetrením zistil, že odporca zomrel dňa 19.10.2015. Ďalším šetrením súdu bolo zistené, že dedičské konanie po odporcovi vedené na tunajšom súde pod sp.zn. Dnot 227/2015, 9D/654/2015 zo dňa 12.2.2016 bolo zastavené v zmysle ust. § 175h ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), t.z. z dôvodu, že po poručiteľovi neostal žiaden majetok.

Podľa ust. § 172 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (civilnoprocesná subjektivita). Predpokladom civilnoprocesnej subjektivity je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, čo upravuje zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“)

Podľa ust. § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Pretože odporca zomrel a dedičské konanie po poručiteľovi (odporcovi) bolo zastavené, súd konanie v súlade s ust. § 103, § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) cit. zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur, preto na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd vráti krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3

Súd súčasne nepriznal účastníkom konania náhradu trov konania, nakoľko v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie c) bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnuti alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).