

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4C/148/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204396  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dlugolinský  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8514204396.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: ZEPTER SLOVAKIA spol. s r.o., Karadžičova 7610/16, Bratislava, IČO: 31 323 570, právne zastúpeného: JUDr. Ing. Jánom Felšöcim, advokátom, M. R. Štefánika 1, Pezinok proti žalovanej: N. N., nar. XX. X. XXXX, N. A. XX, občianka SR v konaní o vydanie veci, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e tretí výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4C/148/2014-32 zo dňa 23.9.2015 tak, že tento správne znie:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 139,- eur a trov právneho zastúpenia vo výške 238,39 eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Ing. Jána Felšöciho, vedený v R. banke, a.s. č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4C/148/2014-32 zo dňa 23.9.2015 bolo okrem iného rozhodnuté aj povinnosti žalovanej zaplatiť trovy konania. V treťom výroku tohto rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté o trovách konania súd v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 238,39 eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Ing. Jána Felšöciho, vedený v R. banke, a.s. č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX. Z odôvodnenia rozsudku však vyplýva, že žalobca mal v konaní plný úspech a preto má nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, pričom trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 139,- eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 238,39 eur.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 5.2.2016 žiadal o zosúladenie odôvodnenia rozsudku s výrokom a opravu chyby v písaní.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď súd vo výroku opomenul uviesť aj trovy konania týkajúce sa zaplateného súdneho poplatku vo výške 139,- eur, súd uvedenú zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku odstránil týmto opravným uznesením.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

1, V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2, Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia