

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/80/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113207753
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113207753.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: AG-EXPERT, s.r.o., so sídlom Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 35730595, zastúpený: JUDr. Marta Sústriková, advokátka so sídlom Kresánkova 1, 841 05 Bratislava 4, proti odporcovi: V. O. R. C., N. G. XX/A, XXX XX Bratislava X, zastúpený: JUDr. Jozefa Dudovičová, advokátka so sídlom Pernecká 37, 841 04 Bratislava 4, o zaplatenie 18.817,68 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Navrhovateľovi: AG-EXPERT, s. r. o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 35730595, b u d e v r á t e n ý krátený súdny poplatok vo výške 1117,71 Eur, ktorý bol zaplatený za návrh, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.02.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na začatie konania, ktorým sa domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy 18.817,68 Eur s príslušenstvom a trovami konania od odporcu.

Navrhovateľ súdny poplatok za návrh vo výške 1.129,- Eur zaplatil zložením platby na účet súdu dňa 21.03.2013 (č.l. 51).

Podaním zo dňa 11.05.2016, doručeným súdu dňa 11.05.2016 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, trovy konania si voči odporcovi neuplatňoval. V uvedenom podaní je aj vyjadrenie odporcu, ktorý so späťvzatím návrhu a so zastavením konania súhlasí, trovy konania si neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1, veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko späťvzatie návrhu na začatie konania bolo súdu doručené pred otvorením pojednávania vo veci samej, súhlas odporcu zákon nevyžaduje.

18C/80/2013

2

Na základe uvedeného, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil, tak ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 Eur. Navrhovateľovi bude preto vrátený súdny poplatok krátený o 1%, a teda vo výške 1117,71 Eur, tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ustanovenie § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.