

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/202/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415206234
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415206234.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou Mgr. Kornéliou Harcsovou, v právnej veci navrhovateľa: G. podnik L., a.s., S. 1, L., A. XX XXX XXX, právne zastúpený JUDr. Vladimír Kán, advokát, Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, IČO: 31 783 325, proti odporcovi: C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. B., štátny občan SR, o zaplatenie XX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 70,70 eur a nahradiť mu trovy konania sumou 77,48 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Vladimíra Kána, IBAN: SK08 0900 0000 0006 3034 1555, SWIFT: GIBASKBX, VS: 1434983 to všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 30.03.2015 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 70,70 eur a trov konania, a to titulom ceny cestovného lístka vo výške 0,70 eur a úhrady v sume 70,00 eur, a to z toho dôvodu, že odporca sa na vyzvanie kontrolného orgánu nepreukázal platným cestovným lístkom.

Súd vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 4C/202/2015-12 zo dňa 31.07.2015, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd uznesením zo dňa 08.03.2016 platobný rozkaz v zmysle ust. § 173 ods.2/ O.s.p. zrušil.

V zmysle § 115a ods. 2/ O.s.p. súd nenariadil pojednávanie, nakoľko sa jednalo o drobný spor v zmysle § 200ea O.s.p., predmet konania nepresiahol sumu 1.000,00 eur, vo veci verejne vyhlásil rozsudok.

Súd vykonal dokazovanie vo veci oboznámením s listinnými dôkazmi a to: návrhom, hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, pokusom o zmier, podacím hárkom, platobným rozkazom, lustráciou v REGOB, v Sociálnej poisťovni, odpis registra trestov, uznesením o zrušení platobného rozkazu, správou Mestskej polície Nové Zámky, uznesením o ustanovení opatrovníčky a zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

Dňa 21.11.2014 bola revízorom Dopravného podniku v Bratislave vykonaná kontrola a to na linke č. 20, č. voza 3404 o 9:20 hodine, pričom revízor zistil, že odporca cestoval bez cestovného lístku a nepredložil ani iný doklad oprávňujúci ho k bezplatnému cestovaniu a nezaplatil ani uložený finančný postih 70,00 eur. Revízor z tohto dôvodu spísal hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1434983. Podľa Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave článku 3/ bod 3), cestujúci je povinný pred prepravou si zakúpiť cestovný lístok podľa tarify a byť na zastávke pripravený na nastúpenie do vozidla.

Podľa Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave článku 3/ bod 6), vo vozidlách MHD je zavedená prevádzka, v ktorej cestujúci, pokiaľ nie je držiteľom platného predplatného cestovného lístka alebo platného SMS lístka, je povinný označiť si ihneď pri nástupe do vozidla cestovný lístok na jednu cestu alebo turistický cestovný lístok pri

prvom nástupe do vozidla. Neoznačený cestovný lístok na jednu cestu alebo turistický cestovný lístok je neplatný.

Podľa Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave článku 3/ bod 7), cestujúci je povinný poskytnúť revízorovi cestovný lístok, predplatný cestovný lístok vo forme čipovej karty na kontrolu platnosti. V prípade, že sa cestujúci preukazuje SMS cestovným lístkom, je povinný predložiť mobilné komunikačné zariadenie revízorovi na kontrolu platnosti.

Podľa Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave článku 5/ bod 1) písm. a, do vozidla nemá prístup alebo z prepravy môže byť vylúčená osoba javiaca príznaky nadmerného požitia alkoholických nápojov alebo iných návykových látok a osoba, ktorá pre chorobu a mimoriadne znečistenie odevu, alebo z iných dôvodov môže byť spolucestujúcim na ťarchu. Dopravca je ďalej oprávnený z prepravy vylúčiť: a) osobu bez platného cestovného lístka, ktorá nespĺnila povinnosť zaplatiť cestovné alebo cestovné a dovozné, prípadne iné sumy určené týmto prepravným poriadkom alebo tarifou,

Podľa Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave článku 6/ bod 1) až 6), kontrolu tarifného vybavenia cestujúcich má právo vykonávať oprávnená osoba dopravcu (ďalej len "revízor"), ktorá je vybavená identifikačnou kartou a oprávnením na kontrolu (príloha č. 1 - vzor identifikačná karta , príloha č. 2 - vzor oprávnenia na kontrolu a príloha č. 3 - vzor blokovej pokuty). Revízor je povinný preukázať sa identifikačnou kartou počas výkonu kontroly a na požiadanie cestujúceho preukázať sa aj oprávnením na kontrolu. Cestujúci je povinný na vyzvanie revízora predložiť na kontrolu cestovný lístok, v prípade zľavneného cestovného lístka spolu s preukázkou na tarifnú zľavu. Cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a sankčnú úhradu/prirážku (ďalej len úhrada) za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške do sto násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav. Ak cestujúci má platný predplatný cestovný lístok na meno s minimálne 30 dňovou platnosťou a v lehote po 48 hodinách do 30 dní od tarifného zistenia predloží na nahliadnutie doklad totožnosti, predplatný cestovný lístok, ktorý bol platný v čase zistenia v doplatkovej pokladni dopravcu, zaplatí v tejto pokladni manipulačný poplatok. Aktuálna výška úhrady/prirážky a manipulačného poplatku je stanovená v tarife. Cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom o zaplatení dovozného za príručnú batožinu alebo psa, je povinný zaplatiť dovozné a úhradu. Aktuálnu výšku úhrady stanovuje tarifa. V prípade, že cestujúci nezaplatí požadované cestovné (dovozné) a úhradu revízorovi priamo vo vozidle, cestujúci je povinný revízorovi preukázať sa osobnými údajmi (výlučne občiansky preukaz, cestovný pas, vodičský preukaz, povolenie na pobyt a potvrdenie o strate občianskeho preukazu) potrebnými na vymáhanie cestovného a úhrady. Cestujúci a revízor sú povinní všetky úkony, ktoré sú spojené s tarifným zistením vykonať priamo vo vozidle. Pokiaľ sa cestujúci nemôže alebo nechce preukázať svojimi osobnými údajmi (nemá preukaz totožnosti, odmieta sa preukázať), je povinný strpieť potrebné úkony spojené s privolaním polície a zistením jeho totožnosti. Z výkonu prepravnej kontroly cestujúceho bez platného tarifného vybavenia, môže DPB, a. s. vyhotoviť audiozáznam. Rozsah osobných údajov potrebných na vymáhanie cestovného a úhrady je:

- a) meno a priezvisko,
- b) dátum narodenia,
- c) adresa trvalého bydliska,
- d) číslo občianskeho preukazu, cestovného pasu, prípadne iného dokladu totožnosti,
- e) v prípade neplnoletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu.

Ak revízor zistí, že cestujúci sa preukazuje neplatným predplatným cestovným lístkom alebo neplatnou preukázkou na tarifnú zľavu a cestujúci odmieta zaplatiť cestovné a úhradu vo výške do sto násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav, je oprávnený odobrať kmeňovú kartu, preukázkou na tarifnú zľavu alebo bezkontaktnú čipovú kartu. Cestujúci nemá nárok na náhradu škody, ktorá mu vznikne odobratím časti predplatného cestovného lístka.

Podľa § 14 ods. 1/ písm. d) a 2/ zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom. Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi

na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonomnom zástupcovi.

Podľa § 8 ods. 5/ zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného.

Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že odporca porušil tarifné a prepravné podmienky cestujúceho v MHD tým, že linke č. 20, č. voza 3404 o 9:20 hodine, necestoval s riadnym platným cestovným lístkom a preto je povinný v zmysle vyššie cit. zák. ust. zaplatiť navrhovateľovi cestovné vo výške 0,70 eur a úhradu vo výške 70,00 eur, teda 100-násobok hodnoty cestovného lístka, ktorý bol 0,70 eur. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľovi, ktorý bol síce v konaní úspešný, súd v zmysle ust. § 150 ods. 2/ O. s. p. priznal náhradu trov konania v sume 77,48 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku 17,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur (za 2 úkony právnej pomoci po 16,60 eur + 2x režijný paušál po 8,39 eur + 20% DPH), nakoľko sa jedná o drobný spor, súd priznal len náhradu trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1/,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.