

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/160/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010461
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010461.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 05.09.2022 vydáva

r o z h o d o l :

obvinený

M. C., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom M., O. B. XXXX/XX, operátor,

je v i n n ý, ž e

dňa 03. 09. 2022 v čase okolo 18.14 hod. viedol, potom čo požil alkoholické nápoje, ako vodič motorové vozidlo značky Z. Y., ev. č.: MI XXX EX po ul. O. B. v M., kde bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v M., ktorá bola vyslaná Operačným strediskom Krajského riaditeľstva O. zboru v Košiciach na preverenie oznámenia, že ulici O. B. v M. sa má pohybovať osobné motorové vozidlo značky Z. Y. modrej farby evidenčného čísla MI XXX EX a pri kontrole bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na premávku a vedenie vozidla, ktoré nepredložil a následne bol po riadnom poučení a vyzvaní podrobený dychovej skúške elektronickým meracím prístrojom Q. XXXX classic, ev. č.: Q. - XXXX, kde v čase o 18:14 hod. mu bola nameraná hodnota 1,52 mg/l a opakovanou dychovou skúškou o 18:44 hod. mu bola nameraná hodnota 1,46 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom lekárske vyšetrenie odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu nežiadal, a to aj napriek tomu, že má trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach č. OT/143/2020-102 zo dňa 03. augusta 2020 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. augusta 2020, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr.zákona,

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1, 37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. k trestu prepadnutia veci a to
- osobného motorového vozidla zn. Z. Y., ev.č.MI XXXEX, H. - E

Podľa § 60 ods.5 Tr.zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva Slovenská republika.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.