

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12C/82/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613212876  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6613212876.8

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec žalobcu CASH COLLECTORS SK s.r.o., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 44703015, zast. Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 36856584 proti žalovanej B. Š.Á., narodená XX.XX.XXXX, bytom F., F.. K. XX, štátna občianka SR, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou G. S., pracovníčka Okresného súdu Zvolen, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, zast. JUDr. Bohdan Jakubis, advokát so sídlom Bratislava, Dobrovičova 13, v konaní o zaplatenie sumy 1 328,40 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 152,64 Eur na účet žalobcu vedený v Č., B.. K., číslo účtu: XXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXX a trovy právneho zastúpenia vo výške 365,39 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v Č., B.. K., číslo účtu: XXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXX všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 1 328,40 Eur s príslušenstvom.

Okresný súd Lučenec rozsudkom číslo konania 12C/82/2014-135 zo dňa 31.07.2014 rozhodol tak, že žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 1 306,06 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 133,80 Eur od 27.10.2010 do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v časti zaplatenia sumy 22,34 Eur a 17,30 % ročného úroku zo sumy 1.133,80 Eur od 27.10.2010 do zaplatenia žalobu zamietol. Určil, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o úvere, uzatvorenej medzi Slovenskou sporiteľňou, a.s. a žalovanou dňa 13.09.2005 v časti II bod 3 zmluvy "Zmluvné strany sa dohodli, že splatné úroky a splatné Poplatky sa dňom ich splatnosti, uvedenej v Základných podmienkach Zmluvy, pripíšu k istine a stávajú sa jej súčasťou" je neprijateľná a zároveň rozhodol aj o trovách konania.

Proti uvedenému rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca.

Rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica číslo konania 13Co/1457/2014-181 zo dňa 05.04.2016 Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým v časti o zaplatenie sumy 22,34 Eur a 17,30 % ročného úroku zo sumy 1 133,80 Eur od 27.10.2010 do zaplatenia žalobu zamietol, potvrdil, odvolanie žalobcu proti výroku, ktorým okresný súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 1 306,06 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 133,80 Eur od 27.10.2010 do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku odmietol. Vo výroku, ktorým súd určil, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o úvere, uzatvorenej medzi Slovenskou sporiteľňou, a.s. a žalovanou dňa 13.09.2005 v časti II bod 3 zmluvy "Zmluvné strany sa dohodli, že splatné úroky a splatné Poplatky sa dňom ich splatnosti, uvedenej v Základných podmienkach Zmluvy, pripíšu k istine a stávajú sa jej súčasťou" je neprijateľná a v súvisiacom výroku o trovách rozsudok okresného súdu zrušil a vrátil mu na ďalšie konanie.

Podľa § 224 ods. 3 O. s. p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Okresný súd po oboznámení sa s odôvodnením rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica číslo konania 13Co/1457/2014-181 ako aj s celým obsahom spisu mal za to, že zmluvná podmienka uvedená v článku II bod 3 Zmluvy o úvere uzatvorená medzi Slovenskou sporiteľňou, a. s. a žalovanou dňa 13.09.2015 nie je neprijateľná, a keďže o nej konal ex offo s poukazom na ustanovenie § 153 ods. 3, ods. 4 O. s. p., súd už o nej v novom rozhodnutí nerozhoduje. Súd bude rozhodovať len o trovách prvostupňového a odvolacieho konania.

Podľa § 142 ods. 2 O. s. p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiady z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Súd žalobcovi priznal trovy konania podľa pomerného úspechu, nakoľko mal úspech v prevažne väčšej miere. Súdtrovy konania pomerne rozdelil. Právny zástupca žalobcu si vyčíslil a uplatnil trovy konania vzniknuté z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 79,50 Eur z návrhu a vo výške 79,50 Eur z podaného odvolania, a z titulu trov právneho zastúpenia sumu v celkovej výške 380,62 Eur.

Právny zástupca žalobcu si uplatnil a vyčíslil trovy právneho zastúpenia za štyri úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava, písomné podanie na súd, účasť na pojednávaní dňa 31.07.2014, podanie odvolania), pričom jeden úkon právnej služby vyčíslil sumou 71,37 Eur a 2 x režijný paušál vo výške 7,81 Eur, a 2 x režijný paušál vo výške 8,04 Eur + 20 % DPH.

Predmetom konania bolo zaplatenie sumy 1 328,40 Eur s príslušenstvom, súd žalobcovi priznal sumu 1 306,06 Eur s príslušenstvom ( $1\ 306,06 : 1\ 328,40 = 0,983$ )  $98,3 - 1,7 = 96,6$  % úspech žalobcu. Koeficient na pre násobenie trov konania bude 0,96. Súdt priznal právnomu zástupcovi žalobcu trovy konania z titulu zaplatených súdnych poplatkov vo výške 152,64 Eur ( $159 \times 0,96$ ) a z titulu trov právneho zastúpenia sumu 365,39 Eur ( $380,62 \times 0,96$ ).

Podľa § 149 ods. 1 O. s. p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.