

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816203982
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816203982.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloleté deti Z. C., nar. XX.X. XXXX a Z. C., nar. XX.X. XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov, matka: Bc. Z. C., nar. XX.X. XXXX, bytom S., V. C. XXX/XX, zast. A. P. Z. Z., advokátom so sídlom v Bojniciach, Prievidzská 254/26 a otec: Q. C., nar. X.XX. XXXX, bytom S., M. D. X/XX, zast. JUDr. Dašou Taschovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, M. Hodžu 14/1, o návrhu matky o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e uzavretú rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec sa z a v ä z u j e s účinnosťou od 31.3.2016 platiť na výživu maloletého Z., nar. XX.X.XXXX mesačne sumu 160 eur a na výživu maloletého Z., nar. XX.X.XXXX mesačne sumu 120 eur, k rukám matky, mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa kalendárneho mesiaca. Nedoplatok na výživnom za obdobie od 31.3.2016 do vyhlásenia tohto rozhodnutia u mal. Z. vo výške 30 eur a u mal. Z. vo výške 30 eur, sa otec zaväzuje zaplatiť do 31.5.2016 k rukám matky. Týmto rozhodnutím sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/71/2014-49 zo dňa 21.1.2015 vo výroku o vyživovacej povinnosti otca voči obom maloletým deťom.

odôvodnenie:

V predmetnej veci matka maloletých detí žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletého Z. zo sumy 130 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne a na maloletého Z. zo sumy 90 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne a to s účinnosťou od podania návrhu na súd.

Na pojednávaní, po vykonanom dokazovaní pred súdom, rodičia maloletých detí uzavreli rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktorú kolízny opatrovník navrhol schváliť.

V predmetnej veci rozhodol súd podľa § 62, § 75 a § 78 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, toto rozhodnutie bližšie odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci sa po vyhlásení rozhodnutia tohto práva výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.