

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/99/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010388
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:
J. F.: nar.: XX.X.XXXX v L., trvale bytom A. XXXX/XX, R.,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v čase približne o 02.30 hod. dňa 26.8.2015 v R. na ulici A. prechovával u seba 1 ks papierovej skladačky s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorú po zákonom poučení príslušníkom PZ v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal, pričom následnou expertízou KEÚ PZ Bratislava bolo zistené, že predmetná papierová skladačka obsahovala sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlín rodu Cannabis (konope) s hmotnosťou 978 mg a s priemernou koncentráciou 15,3% hmotnostného tetrahydrokanabinolu, kde uvedené množstvo zodpovedá 2 (dvom) dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného J. F.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/65/2016 zo dňa 05.4.2016 -
ppl. dňa 22.4.2016.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.