

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010371
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

P. F., nar. XX. X. XXXX v F., trvale bytom M., X. Č.. XXX/XXX, nezamestnaný,

Obvinený

U. Č., nar. XX. X. XXXX v F., trvale bytom M., X. Č.. XXX/XXX, nezamestnaný,

Obvinený

T. P., nar. XX. X. XXXX Q. F. - X. X., trvale

bytom X. Š., prechodne bytom a adresa na doručovanie písomnosti X. W., X. Č.. XXX, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e

ad a/

obvinený P. F., ako daňový subjekt s miestom podnikania X.. A.. F. XXX, M., IČO:XXXXXXXX, v úmysle skrátii daň a túto neodviesť do štátneho rozpočtu v daňovom priznaní typu B, k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2010, ktoré podal dňa 18. 3. 2011, uviedol v rámci výdavkov ovplyvňujúcich základ dane z príjmov za rok 2010 výdavky vo výške 35 932,- eur, ktoré mali byť vynaložené na úhradu dodávateľských faktúr od subjektu Č. U.. P., X. XXX, M., IČO:XXXXXXXX, č.04/2010 zo dňa 30. 6. 2010 na sumu 2.782,- eur bez DPH, č.05/2010 zo dňa 31. 7. 2010 na sumu 3.150,- eur bez DPH, č.06/2010 zo dňa 31. 8. 2010 na sumu 13.700,- eur bez DPH, č.07/2010 zo dňa 30. 9. 2010 na sumu 3.500,- eur bez DPH, č.08/2010 zo dňa 31. 10. 2010 na sumu 2.100,- eur bez DPH a č.09/2010 zo dňa 30. 11. 2010 na sumu 10.700,- eur bez DPH, ktorých predmetom boli pomocné stavebné práce napriek tomu, že k vykonaniu prác nedošlo, pričom predmetné faktúry mu na tento účel vystavil a poskytol obvinený U. Č., čím takto P. F. zadovážením prostriedkov poskytol pomoc na spáchanie trestného činu a obvinený P. F. skrátii daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2010 o sumu 8.190,85 eur ku škode štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom Prešov, pobočka Poprad

ad b/

obvinený P. F., ako daňový subjekt s miestom podnikania X.. A.. F. XXX, M., IČO:XXXXXXXX, v úmysle skrátii daň a túto neodviesť do štátneho rozpočtu v daňovom priznaní typu B, k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012, ktoré podal dňa 28. 3. 2013, uviedol v rámci výdavkov ovplyvňujúcich základ dane z príjmov za rok 2012 výdavky vo výške 20.060,- eur, ktoré mali byť vynaložené na úhradu dodávateľských faktúr od spoločnosti W.-X., s.r.o. so sídlom Š. XX/XXX, X., IČO:XXXXXXXX, č.1/2012 vystavenej dňa 15. 5. 2012 na sumu 6.980,- eur bez DPH, č.2/12 vystavenej

dňa 25. 5. 2012 na sumu 7.460,- eur bez DPH, č.3/2012 vystavenej dňa 28. 3. 2012 na sumu 2.540,- eur bez DPH, č.8/2012 vystavenej dňa 31. 8. 2012 na sumu 800,- eur bez DPH, č.8/2012 vystavenej dňa 31. 8. 2012 na sumu 1.300,- eur bez DPH a č.9/2012 vystavenej dňa 30. 9. 2012 na sumu 980,- eur bez DPH, ktorých predmetom bolo vykonanie pomocných stavebných prác a dodanie tovarov a služieb, napriek tomu, že k vykonaniu prác a dodaniu tovarov a služieb nedošlo, pričom predmetné faktúry mu na tento účel vystavil a poskytol obvinený T. P. ako konateľ spoločnosti W.-X., s.r.o., čím takto P. F. zadovážením prostriedkov poskytol pomoc na spáchanie trestného činu a obvinený P. F. skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 o sumu 4.318,51 eur ku škode štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom Prešov, pobočka Poprad

t e d a

obv. P. F.
v bode a/
vo väčšom rozsahu skrátil daň
v bode b/
vo väčšom rozsahu skrátil daň

obv. U. Č.
v bode a/
inému poskytol pomoc, aby skrátil daň vo väčšom rozsahu

obv. T. P.
v bode b/
inému poskytol pomoc, aby skrátil daň vo väčšom rozsahu

č í m s p á c h a l i

obv. P. F.
v bode a/
zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona
v bode b/
zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona

obv. U. Č.
v bode a/
zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona spáchaný formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

obv. T. P.
v bode b/
zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona spáchaný formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému P. F.:

Podľa § 276 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá skúšobnú dobu na 3 (tri) roky a zároveň mu podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona ukladá primeranú povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ktorá povinnosť tvorí súčasť probačného dohľadu.

obvinenému U. Č.:

Podľa § 276 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá skúšobnú dobu na 3 (tri) roky a zároveň mu podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona ukladá primeranú povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ktorá povinnosť tvorí súčasť probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje u obvineného U. Č. výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad, č. k.: 4T/145/2014 zo dňa 4. 12. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4. 12. 2014 a ktorým bol obvinenému uložený podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona na 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

obvinenému T. P.:

Podľa § 276 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky a zároveň mu podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona ukladá primeranú povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ktorá povinnosť tvorí súčasť probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje u obvineného T. P. výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad, č. k.: 4T/20/2016 zo dňa 12. 5. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 5. 2016 a ktorým bol obvinenému uložený podľa § 276 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, ktorého výkon mu bol podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený a zároveň mu bol uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a ktorým mu podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona bola určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov a podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona mu bola uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol súčasne zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad, č. k.: 6T/115/2014 zo dňa 16. 9. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 11. 2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje u obvineného T. P. aj výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad, č. k.: 6T/115/2014 zo dňa 16. 9. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 11. 2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

- vo väčšom rozsahu skrátil daň
- inému poskytol pomoc, aby skrátil daň vo väčšom rozsahu

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.