

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 2Co/102/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115205873  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Kunay  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7115205873.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu Banco Banif Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Einsteinova 21, IČO: XX XXX XXX, proti žalovaným 1. P. S., bytom S., O. XX, 2. Q. Q., bytom X., V. XXX/XX, o zaplatenie 15.680,80 € s príslušenstvom, o odvolaní žalovaných proti rozsudku 17C/149/2015-68 z 1.10.2015 Okresného súdu Košice I

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Žalobcovi sa prisudzuje náhrada trov odvolacieho konania vo výške 394,68 €, spočívajúca v trovách právneho zastúpenia a žalovaní v 1. a 2.rade sú povinní ju zaplatiť spoločne a nerozdielne aliancia advokátov ak, s.r.o. do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozsudkom zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 15.680,80 € s vyčísleným príslušenstvom do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Písomné vyhotovenie rozsudku obsahuje správne poučenie o tom, že proti nemu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Proti tomuto rozsudku podali žalovaní odvolanie, ktoré bolo podané osobne 10.12.2015 do podateľne Okresného súdu Košice I.

Podľa § 218 ods.1 písm.a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Zo spisu (doručenky na čl. 79) vyplýva, že žalovanému v 1.rade napadnutý rozsudok bol doručený 24.11.2015. Posledný deň lehoty na podanie odvolania u neho pripadol na 9.12.2015 (streda). Žalovanému v 2.rade rozsudok bol doručený 5.11.2015 a posledný deň lehoty na podanie odvolania u neho pripadal na 20.11.2015.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O.s.p.) odvolanie žalovaných odmietol, lebo bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods.1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súdu, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Odvolanie žalovaných bolo podané až 10.12.2015, teda u oboch po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty, preto ho odvolací súd odmietol podľa § 218 ods.1 písm.a/ O.s.p.

Žalobca vo vyjadrení k odvolaniu žalovaných navrhol preskúmať zachovanie lehoty na podanie odvolania a pre prípad jeho meritórneho prejednávania sa k nemu podrobne vyjadril. Uplatnil si náhradu trov odvolacieho konania. O uplatnených trovách odvolací súd rozhodol v súlade s § 224 ods.1, v

spojení s § 146 ods.2 vety prvej O.s.p. K zastaveniu odvolacieho konania totiž došlo v dôsledku procesného zavinenia žalovaných, ktorí odvolanie podali oneskorene. Trovy žalobcu pozostávajú z odmeny a náhrady hotových výdavkov jeho právneho zástupcu za vyjadrenie k odvolaniu z 2.2.2016 v uplatnenej výške 394,68 € v súlade s ust. § 10 ods.1 v spojení s § 14 ods.1 písm.b/ vyhl. č. 655/2004 Z.z. (320,34 € za úkon + paušálna náhrada 8,58 €). Keďže zástupca žalobcu je platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrada o DPH (§ 18 ods.3 cit.vyhl.). Priznanú náhradu trov odvolacieho konania sú žalovaní povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť zástupcovi žalobcu (§ 149 ods.1 O.s.p.).

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods.9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1.5.2011).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.