

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/49/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010536  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115010536.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obžalovaného D. R. a spol., pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k §219 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 11.05.2016 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1/ D. R., narodený XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom T. XX,

2/ ml. G. E., narodený XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom U., H. XXX/XX

sa uznávajú za vinných, že:

obžalovaní D. R. a ml. G. E.

1/ spoločne dňa 21.09.2012 v čase okolo 22.30 hod. v Nitre na Baničovej ul. na presne nezistenom mieste na 7. poschodí panelového domu po predchádzajúcej komunikácii s poškodeným A. M. došlo medzi nimi k roztržke, na čo poškodeného obvinení začali kopať a udierať do hlavy a následne mu z nohavíc vytiahli peňaženku s obsahom - finančná hotovosť 15,- eur, osobné doklady a bankomatové karty vystavené k účtu vo VÚB, a.s. a v Česko-slovenskej sporiteľni, a.s. a taktiež mobilný telefón zn. HTC Wildfire S, IMEI: 358968040243871 a s odcudzenými vecami odišli, čím svojim konaním spôsobili poškodenému A. M. škodu na odcudzených veciach vo výške 50,- eur a fyzickú ujmu vo forme hematómu pod ľavým okom a na hlave bez doby liečenia,

obžalovaný D. R.

2/ dňa 04.02.2015 o 18.50 hod. v Nitre na Hviezdoslavovej 37 v OD Kaufland si na predajnej ploche schoval pod bundu 2 ks alkoholu Beefeater spolu v hodnote 30,98 eur a 7 ks sušienok Milka Oreo v hodnote 4,34 eur a s tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Bratislava škodu vo výške 35,32 eur a obvinený tak konal napriek tomu, že bol za drobnú krádež v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý rozhodnutím OO PZ Nitra - blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 eur, č. bloku AK14057003 za priestupok proti majetku, ktorá nadobudla právoplastnosť dňa 17.11.2014 a konal tak

aj napriek tomu, že bol odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/148/2012, právoplatným dňa 23.10.2013,

3/ dňa 04.04.2015 o 20.45 hod. v Nitre na Akademickej 1/A v OC Centro Nitra v predajni Hypernova si schoval do ruksaku 17 ks konzerv tuniak v oleji a 2 fľaše alkoholu Whisky Tullamore spolu v hodnote 134,33 eur, a obvinený tak konal napriek tomu, že bol za drobnú krádež v prechádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý rozhodnutím OO PZ Nitra - blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku AB14057003 za priestupok proti majetku, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 17.11.2014 a konal tak aj napriek tomu, že bol odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/148/2012, právoplatným dňa 23.10.2013,

t e d a :

obžalovaní D. R. a ml. G. E.

v bode 1/

- proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchali spoločným konaním,  
- neoprávnene si obstarali platobný prostriedok a čin spáchali spoločným konaním,

obžalovaný D. R.

v bodoch 2/ a 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich 24-roch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaní D. R. a ml. G. E.

v bode 1/

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneneho vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný D. R.

v bodoch 2/ a 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovanému D. R. za skutok v bode 1/

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, po zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a § 74 odsek 2 Trestného zákona ochranné liečenie protitoxikomanické a protialkoholické ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/148/2012 zo dňa 23.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanému D. R. za skutky v bodoch 2/ a 3/

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/44/2016 zo dňa 09.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2016, vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

Obžalovanému mladistvému G. E.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona, po zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona mu výkon uloženého trestu podmienečne odkladá a zároveň mu určuje skúšobnú dobu na 1(jeden) rok.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní D. R. a ml. G. E. vzdali práva podať odvolanie a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.