

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010362  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010362.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvineného J. R. takto

### rozhodol:

Obvinený:

J. R. V. K. X. Á. G. U. Z. -X.. XX.X.XXXX Y. Č., V. L. R. L., S. Č., J. L. L., C. X

uznáva sa za vinného

- z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 31.12.2020 a z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, účinného do 31.12.2020,

### odôvodnenie:

pretože

-počas toho, ako žil s poškodenou C. L. B. J. v spoločnej domácnosti, si neoprávnene obstaral jej platobnú kartu č. \*\*\*\* \*XX XXXX a neskôr platobnú kartu č. \*\*\*\* \*XX XXXX, obe postupne vydané k účtu č. IBAN R. XXXX XXXX XXXX XXXX, Y. Y. J. L., C. R., spolu s PIN kódom a následne prostredníctvom týchto platobných kariet vykonal bez súhlasu a vedomia C. L. neoprávnene dňa 22.2.2017 v čase o 11:41 hod. výber z bankomatu na Námestí sv. Egídia v Poprade v sume 70,- eur, dňa 25.2.2017 v čase o 12:39 hod. výber z bankomatu na Námestí sv. Egídia v Poprade v sume 80,- eur, dňa 20.3.2017 v čase o 16:07 hod. výber z bankomatu na Námestí sv. Egídia v Poprade v sume 350,- eur, dňa 23.5.2017 v čase o 10:06 hod. výber z bankomatu na Námestí sv. Egídia v Poprade v sume 60,- eur, dňa 27.6.2017 v čase o 10:55 hod. výber z bankomatu na Námestí sv. Egídia v Poprade v sume 100,- eur, dňa 1.8.2017 v čase o 16:36 hod. výber z bankomatu na Námestí sv. Egídia v Poprade v sume 100,- eur a dňa 18.9.2017 v čase o 13:48 hod. vykonal platbu cez online NIKÉ v sume 10,- eur, dňa 19.9.2017 v čase o 19:50 hod. vykonal platbu cez online NIKÉ v sume 30,- eur a dňa 27.9.2017 v čase o 10:50 hod. vykonal platbu cez online NIKÉ v sume 20,- eur, čím si takto neoprávnene zaobstaral a použil platobné karty bez súhlasu a vedomia poškodenej C. L. a spôsobil jej tým škodu v celkovej výške 820,- eur,

t e d a

- pokračovacím konaním si neoprávnene obstaral a použil platobný prostriedok,  
- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu.

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne  
o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 18/osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej C. L., X.. XX.X.XXXX, L. J., N.. R. S. Č.. XXX/X škodu vo výške 470,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú C. L., X.. XX.X.XXXX, L. J., N.. R. S. Č.. XXX/X, so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného mu zároveň zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/98/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatný dňom 15.2.2022 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 6 /šesť/ mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 /jedného/ roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.